

Plants, animals and formulae : natural history in the light of Latour's Science in action and Foucault's The order of things

Citation for published version (APA):

Stemerding, D. (1991). *Plants, animals and formulae : natural history in the light of Latour's Science in action and Foucault's The order of things*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Universiteit Twente. <https://doi.org/10.26481/dis.19910117ds>

Document status and date:

Published: 01/01/1991

DOI:

[10.26481/dis.19910117ds](https://doi.org/10.26481/dis.19910117ds)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

STELLINGEN

behorend bij het proefschrift *Plants, Animals and Formulae* van Dirk Stermerding.

1. Hoewel handelen en interactie de grondslagen vormen van de kennistheorie van Piaget, ontkomt zijn theorie niet aan een in het Westerse denken diep geworteld rationalisme waarin het "Verstand" als maat voor alle dingen wordt beschouwd.

J. Piaget, *Genetische Epistemologie. Een studie van de ontwikkeling van denken en kennen*, 1976.

2. Latour's stelling dat de door Piaget waargenomen conservaties ontstaan zodra we leren om "inscripties" meer te vertrouwen dan onze tegenstrijdige zintuigelijke indrukken, gaat ten onrechte voorbij aan Piaget's inzicht dat conservaties juist het resultaat zijn van de ervaring van tegenstrijdigheid.

B. Latour, in: *Knowledge and Society. Studies in the Sociology of Culture Past and Present*, Vol. 6, 1986, 25.

3. Albury's poging om het verschil tussen de fysiologie van Bichat en die van Magendie te herleiden tot een diepgaande epistemologische transformatie in het begin van de negentiende eeuw overtuigt niet aangezien daarin geen enkele aandacht wordt besteed aan de in Frankrijk in diezelfde periode optredende veranderingen in de klinische en chirurgische praktijk.

William R. Albury in: *Studies in the History of Biology*, Vol. 1, 1977, 43-131.
John E. Lesch, *Science and Medicine in France. The emergence of experimental physiology, 1790-1855*, 1984.

4. Hedendaagse historici als Sloan en Lenoir hechten in hun bespreking van de lotgevallen van Buffon's soort-concept veel meer belang aan de rol van kennistheoretische overwegingen dan door het doen en denken van achttiende eeuwse naturalisten gerechtvaardigd wordt.

Dit proefschrift, Hoofdstuk III.

5. Foucault's revolutionaire "breuken" in de geschiedenis van het biologisch denken zijn in de eerste plaats een kwestie van behoud.

Dit proefschrift, hoofdstuk VI.

6. Ondanks de schijn van het tegendeel is de tegenstelling tussen Foucault's en Latour's werk eerder theoretisch dan kennistheoretisch van aard: het gaat in beiden werk om een beschrijving van praktijken waarin een "na-tuur" en een "samenleving" worden geconstitueerd, maar de vraag wat we ons bij deze praktijken moeten voorstellen en hoe ze moeten worden bestu-deerd wordt zeer verschillend beantwoord.
7. Techniek belichaamt maatschappelijke complexiteit: de "filosofisch inge-nieur" die aan de faculteit Wijsbegeerte en Maatschappijwetenschappen van de Universiteit Twente wordt opgeleid zou dus in staat moeten zijn om maatschappelijke complexiteit op "doordachte" wijze in techniek te con-cretiseren.
8. Het "autonome individu" dat in pleidooien voor een non-directieve erfelijkheidsvoorlichting wordt voorondersteld, is een respectabele, maar ook bedrieglijke fictie.
Gezondheidsraad, *Erfelijkheid: wetenschap en maatschappij*, 1989.
G.M.W.R. de Wert, M.A.M. Wachter, *Mag ik uw genenpaspoort?*, 1990.
9. Ook voor ethiek geldt dat perfectie geen toekomst heeft.
J. Gruppelaar, *Perfectie heeft geen toekomst*, 1988.
10. Wie het gedachtengoed van de jaren zestig als "modieus" te boek staft is daarin ook zelf geheel met de mode meegegaan.
11. De in pleidooien voor "bedrijfsfitness" geopperde gedachte dat veel me-dewerkers in een slechte lichamelijke conditie verkeren omdat ze hun werkdag zittend doorbrengen, zou door deze medewerkers gemakkelijk kunnen worden ontkracht door op de fiets naar het werk te gaan.
UT Nieuws, 11 januari 1990.