

Appartementsrecht en de welstandsbepalingen : een rechtsvergelijkende studie

Citation for published version (APA):

Mertens, R. F. H. (1989). *Appartementsrecht en de welstandsbepalingen : een rechtsvergelijkende studie*. Kluwer. <https://doi.org/10.26481/dis.19891123rm>

Document status and date:

Published: 01/01/1989

DOI:

[10.26481/dis.19891123rm](https://doi.org/10.26481/dis.19891123rm)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

STELLINGEN

1. Ten onrechte biedt artikel 875o Burgerlijk Wetboek (artikel 5.10.1.15 Nieuw Burgerlijk Wetboek) niet expliciet de mogelijkheid voor aspirant-gebruikers van een appartementsrecht die geen eigenaar zijn, om zich bij weigering van toestemming tot ingebruikneming tot de kantonrechter te wenden.
2. Financiële criteria kunnen geen gewichtige redenen opleveren, als bedoeld in artikel 875f lid 4 Burgerlijk Wetboek (art. 5.10.1.5 lid 4 Nieuw Burgerlijk Wetboek).
3. De Nederlandse en Zwitserse structuur van appartementsrechten, waarbij een appartementsrecht medeëigendom van grond en gebouwen en een beperkt zakelijk gebruiksrecht ten aanzien van de privé-gedeelten omvat, is dogmatisch juist dan de Belgische, Franse en Westduitse structuur, waarin medeëigendom van grond en gebouwen gecombineerd wordt met een vol eigendomsrecht ten aanzien van de privé-gedeelten.
4. Het verdient aanbeveling artikel 876i Burgerlijk Wetboek (artikel 5.10.2.1i Nieuw Burgerlijk Wetboek) zodanig aan te passen, dat aan commissarissen in een vereniging van appartementseigenaars naast de controlerende taak ook een assisterende taak wordt toegekend.
5. De voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimten van een in appartementsrechten gesplitst gebouw zijn te beschouwen als besloten lokalen in de zin van de artikelen 138, 139a en 139b van het Wetboek van Strafrecht.
6. Aangezien de bedingen die worden genoemd in de artikelen 3.9.2.14a, 3.9.4.8, 3.9.4.8a, 3.9.4.8b en 3.9.4.9 Nieuw Burgerlijk Wetboek, in de toekomstige rechtspraktijk naar verwachting nagenoeg altijd in hypotheekaktes zullen worden opgenomen, verdient het aanbeveling de rechten voor de hypotheekhouder, die uit deze bedingen kunnen voortvloeien, rechtstreeks als regeland recht in het Nieuw Burgerlijk Wetboek op te nemen.
7. Door te vergaande bescherming van huurders in Nederland wordt de woningnood onder aspirant-huurders vergroot.
8. De artikelen 10, 11 en 12 van de Wet tot behoud van cultuurbezit van 1 februari 1984 (Staatsblad 49), waarin voor de Minister van Cultuur de plicht is neergelegd om beschermde voorwerpen aan te kopen indien hij bezwaar maakt tegen vervreemding, export en dergelijke van deze voorwerpen, hebben tot gevolg dat een gezonde economie in Nederland een voorwaarde is voor effectieve bescherming van het Nederlandse culturele erfgoed.

9. Met het oog op de toenemende integratie van Europa en het vrije verkeer van personen, verdient het aanbeveling de gronden voor verwerving van de nationaliteit van de lidstaten van de Europese Gemeenschap te harmoniseren.
10. In het kader van een goed economisch beleid voor de lange termijn zou de overheid haar uitgaven voor onderwijs meer dan trendmatig moeten verhogen.
11. De wetenschappelijke bruikbaarheid van stellingen, die bij een dissertatie worden gevoegd, zou worden vergroot, indien promovendi zouden worden verplicht deze stellingen als vastgehecht onderdeel van hun proefschrift op te nemen.
12. Uit het standpunt van het college van decanen van de Rijksuniversiteit Limburg, dat assistenten in opleiding (aio's) veel goedkoper kunnen promoveren dan andere promovendi, omdat zij zouden kunnen volstaan met het toezenden van samenvattingen van hun proefschrift aan relaties, zij geen receptie en feest zouden hoeven geven en zij niet verplicht zijn een rokkostuum te dragen, blijkt dat aio-promoties ten onrechte minder belangrijk worden geacht dan andere promoties (zie Observant 31 augustus 1989, bladzijde 4).