

Tailoring conservative care in osteoarthritis

Citation for published version (APA):

Hoogeboom, T. J. (2012). *Tailoring conservative care in osteoarthritis*. Maastricht University. <https://doi.org/10.26481/dis.20121130th>

Document status and date:

Published: 01/01/2012

DOI:

[10.26481/dis.20121130th](https://doi.org/10.26481/dis.20121130th)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen proefschrift.

1. Zelfgerapporteerd functioneren van mensen met artrose van knie of heup kan het best worden bepaald met de Lower Extremity Functional Scale. (*Dit proefschrift*)
2. De comorbiditeit gewrichtspijn moet standaard worden uitgevraagd bij mensen met artrose. (*Dit proefschrift*)
3. De voordelen van wachtlijsten voor totale gewrichtsoperaties wegen op tegen de nadelen.
4. Bij de ontwikkeling van een nieuwe interventie dient wetenschappelijke kennis te prevaleren boven de meningen van patiënten, therapeuten of onderzoekers.
5. Preoperatief therapeutisch trainen voor een gewrichtserving is een beloftevolle optie om de patiënten met verhoogd risico op vertraagd functioneel herstel voor te bereiden op de operatie. (*Dit proefschrift*)
6. Het multiple baseline, single case design is een geschikt onderzoeksdesign om een behandeling preliminair te toetsen. (*Dit proefschrift*)
7. Bij de beoordeling van een wetenschappelijk manuscript is een inschatting van de therapeutische validiteit ten minste even belangrijk als de methodologische validiteit.
8. De reden dat Delphi onderzoek wordt beschouwd als zwak, is omdat onderzoekers gebruikelijk niets van elkaar aannemen.
9. It is more important to know what sort of patient has a disease than to know what sort of disease a person has. (*Hippocrates*)
10. If a man speaks his mind in a forest and no woman hears him, is he still wrong? (*Ken Robinson*)