

# Development and evaluation of a school-based organ donation education programme

## Citation for published version (APA):

Reubsaet, A. (2004). *Development and evaluation of a school-based organ donation education programme*. Universiteit Maastricht. <https://doi.org/10.26481/dis.20040929ar>

## Document status and date:

Published: 01/01/2004

## DOI:

[10.26481/dis.20040929ar](https://doi.org/10.26481/dis.20040929ar)

## Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

## Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

## General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

[www.umlib.nl/taverne-license](http://www.umlib.nl/taverne-license)

## Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

[repository@maastrichtuniversity.nl](mailto:repository@maastrichtuniversity.nl)

providing details and we will investigate your claim.

# Stellingen

## behorende bij het proefschrift 'Development and evaluation of a school-based organ donation education programme'

Astrid Reubsaet

1. Het op grote schaal implementeren van het lespakket 'Orgaan- en Weefseldonatie' in Nederland zal ervoor zorgen dat meer jongeren een registratieformulier invullen, hetgeen uiteindelijk kan leiden tot meer potentiële orgaan- en weefseldonoren (dit proefschrift).
2. Ondanks dat interactieve voorlichting op maat over orgaandonatie en registratie door jongeren beter wordt gewaardeerd dan algemene informatie, resulteert dit niet in een hogere intentie om het registratieformulier in te vullen of om orgaandonor te worden (dit proefschrift).
3. De afwezigheid van negatieve uitkomstverwachtingen is een sterkere voorspeller van de intentie om orgaandonor te worden dan de aanwezigheid van positieve uitkomstverwachtingen (dit proefschrift).
4. Een bepaalde geloofsovertuiging is minder overtuigend gerelateerd aan keuzes met betrekking tot orgaandonatie, dan men over het algemeen gelooft (dit proefschrift).
5. De invoering van het zogenaamde 'geen-bezwaar' systeem in Nederland zal waarschijnlijk niet leiden tot het substantieel verkorten van de wachtlijsten voor orgaan- en weefseldonatie (ontleend aan 'Tweede evaluatie Wet op de Orgaandonatie', Friele et al., 2004).
6. Ondanks het feit dat er veel meer transplantaties plaatsvinden dan enkele decennia geleden, zijn de wachtlijsten voor een orgaantransplantatie steeds langer geworden. Door het bevorderen van een gezonde levensstijl kan de omvang van de wachtlijsten verkleind worden.
7. Als orgaandonatie een gave is, dan is dit vooral een gave door de nabestaanden. (Ontleend aan 'Leven door Geven', José Sanders, 2003).
8. Aangezien de statistische programma's om multilevel analyses uit te voeren de afgelopen jaren nog in ontwikkeling zijn geweest, is de modelopbouw voor dit type analyse nog verre van ideaal.
9. De 'informed-consent' procedure die gehanteerd wordt bij jongeren tussen de 12 en 18 jaar leidt vaak tot een onnodig hoge non-respons.
10. Hoe meer besluitvormers, des te langzamer verloopt het besluitvormingsproces.