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Zingevers

*Een introspectieve*

Voordracht

bij het afscheid als hoogleraar psychiatrie
aan de Universiteit Maastricht op
6 juni 1997.

1997
van Gorcum
In what dimension of existence does man become aware of the grandeur and earnestness of living? What are the occasions in which he discovers the nature of his own self? The necessity to diagnose and to heal the condition of the soul? In the solitude of self-reflection the self may seem to be a fountain of beautiful thoughts and ideals. Yet thought may be a spell, and ideals may be worn like borrowed diadems.

It is in *deeds* that man becomes aware of what his life really is, of his power to harm and to hurt, to wreck and to ruin; of his ability to derive joy and to bestow it upon others; to relieve and to increase his own and other people's tensions. It is in the employment of his will, not in reflection, that he meets his own self as it is; not as he should like it to be. In his deeds man exposes his immanent as well as his suppressed desires, spelling even that which he cannot apprehend. What he may not dare to think, he often utters in deeds. The heart is revealed in the deeds.

*Abraham Joshua Heschel (1955)*
Aan de nagedachtenis van mijn ouders
Aan mijn gezin.
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Heeft het zin gehad

Dat is het dan geweest. Ik markeer vandaag het officiële einde van een academisch gerichte loopbaan die zich over een periode van ongeveer 45 jaar heeft uitgestrekt. Het beginpunt ligt in 1952 toen ik als medisch student, onderzoeksassistent werd bij Prof. dr. G.G.J. Rademaker, de toenmalige hoogleraar neurologie in Leiden. De neurologische onderzoeksperiode werd gevolgd door een mycologische. Als militair arts kreeg ik het verzoek een onderzoek te doen naar het voorkomen, de behandeling en de preventie van schimmelaandoeningen bij militairen. Ik werkte gedurende ruim 1.5 jaar op de afdeling Medische Mycologie van het Fytopathologisch Laboratorium te Baarn, een inter-universitair instituut van de Universiteiten van Amsterdam en Utrecht. Direct na m'n militaire diensttijd, begin 1958, werd ik assistent psychiatrie en begon met psychiatrisch onderzoek. De psychiatrische onderzoeksperiode heeft tot op deze dag voortgeduurd, zij het op wisselende locatie: Rotterdam, Groningen, Utrecht, New York en tenslotte Maastricht.

Zo ergens, dan is dit een punt in iemands leven dat vraagt om een terugblik, een retrospectieve. Heeft het allemaal zin gehad en zo ja wat waren de zingevers? De eerste vraag beantwoord ik bevestigend; ik heb m'n leven als zinvol ervaren. De tweede vraag, die naar de zingevers, wil ik vandaag met u bespreken. Mijn afscheidsrede is een introspectieve, meer dan een retrospectieve. Dit betekent dat mijn betoog een heel persoonlijk karakter draagt. U zou van een psychiater niet anders verwachten. Een onpersoonlijk psychiater is een professionele karikatuur.
Welnu, mijn leven heeft drie zingevers gehad. Ze zijn het nog en zullen het blijven: gezin, studie, Jodendom. De betekenis die ze voor mij hebben, leg ik nu aan u voor.

2 Eerste zingever: het gezin

Ons gezin is voor mij de kern-zingever. Aan deze zingever ontlenen de twee andere – studie en Jodendom – hun status. Alléén bestaan, zou voor mij alleen staan hebben betekend, een bestaansvorm die ik als zinloos zou hebben ervaren. Het gezin is in mijn leven klankbord en krachtbron geweest.

Mijn vrouw heeft, al meer dan 40 jaar mijn leven verlicht, in de dubbele betekenis van dit woord. Je ontlastte me, Nelleke, wanneer ik onder druk stond en liet licht op mijn bestaan vallen, zodat het diepte en kleur kreeg. We zijn onder huwelijkse voorwaarden getrouwd, maar het is een huwelijk in gemeenschap van gevoelens geworden. Een waarachtig “marriage des emotions”. Er is tussen ons een twee-eenheid gegroeid waardoor mijn bestaan fundamenteel is verrijkt. Je bent de voornaamste zingever van mijn bestaan. Mijn dank hiervoor is niet meer dan rudimentair in woorden uit te drukken.

De (klein-)kinderen belichamen het continuïteits-beginsel in mijn leven, het perspectief naar voren. In hen lost zich de schaduw op die de vergankelijkheid op het leven werpt.

Ik heb mijn gezin hoog en hecht – meer algemeen gezegd - grote waarde aan het gezin als grondstructuur, als bouwsteen van een humane, dat is een op verdraagzaamheid en onderling respect, gefundeerde samenleving. Een humane samenleving vertoont bepaalde kenmerken. De leden zijn bereid voor elkaar verantwoordelijkheid te dragen en te nemen. Ze hebben geleerd elkaar in hun waarde te laten. Ze hebben ervaren dat vreugde en verdriet, voorspoed en rampspoed, gedeeld kunnen worden en daarmee aan intensiteit winnen, respectievelijk inboeten. Ze zijn bereid en in staat eigen belang ondergeschikt te maken aan
een algemeen belang; om bepaalde intenties na te laten ter wille van de ander; om behalve te nemen ook te kunnen geven. Voor het verwerven en beproeven van die eigenschappen is het gezin m.i. een optimale leerschool en proeftuin.

Niet elk gezin verschaft die basisopleiding. Er zijn gezinnen, waar onderlinge zorg en respect ontbreken en ik erken dat deze mogelijk een voedingsbodem kunnen zijn voor onverdraagzaamheid en egotisme. Deze constatering ontkracht mijn betoog niet. Ik stel niet, dat slechte verhoudingen in een intact gezin teprefereren zijn boven de misère veroorzaakt door een gebroken gezin. Wat ik beklemtoon is, dat het de moeite loont actief te streven naar gezonde gezinsverhoudingen. Ten eerste omdat deze een positieve weerslag hebben op de kwaliteit van een samenleving. Ten tweede, omdat die pogingen, aan hen die pogen, een voldoening schenkt die niet uitblijst, z’n intensiteit behoudt en onvergelijkelijk is in kwaliteit. Als analogie: men laat het systeem van de sociale zekerheid niet varen, omdat er gevallen zijn waarin dat systeem misbruikt wordt.

Mijn opvatting in deze, geldt in kringen die zich progressief noemen als oubollig, eng, muf, duf, bekrompen, conventioneel, burgerlijk zo niet kleinburgerlijk; getuigend van een reactionaire geest. Ter illustratie, één voorbeeld. Ik citeer Bas Blokker die op 19 juli 1995 in de NRC de reprise besprak van David Lean’s beroemde film Brief Encounter. Deze film verhaalt van een man en een vrouw, beiden getrouwd, en zeker niet ongelukkig getrouwd, die een relatie aangaan. Een kortstondige relatie, omdat zij besluiten weer uit elkaar te gaan, ter wille van hun partner en hun kinderen. De recensent merkt op: “De film eindigt als een eerbetoon aan het conformisme, aan het geduldig dragen van het lot, aan de kleinburgerlijke conventies. En het zou dus een ideale film zijn om je aan te ergeren, als-ie niet zo mooi was”.

Ik ben het met Blokker eens, dat de film bijzonder mooi is. Ik deel zijn opvatting dat zij een eerbetoon is aan het conformisme. Ik verwerp zijn opvatting, dat het bewuste streven om zich
aan bepaalde ethische gedragsregels te conformeren en te pogen deze in praktijk te brengen, kleinburgerlijk is. Het is burgerlijk gedrag, in de meest noele zin van dit woord: de zin van fatsoenlijk gedrag. Het is gedrag dat een samenleving verrijkt en verdient derhalve het predikaat progressief. Alleen via een conceptuele travestie waarin de begrippen progressief en reacti­nair worden verwisseld, komt men tot de omgekeerde conclusie. “Decency”, “honnêteté”, “Anstandigkeit” zijn begrippen met een noele klank. In het Nederlands werd het begrip fatsoenlijk voorzien van een minusteken. Dit is weliswaar radicaal – een geliefkoosd begrip bij hen die zich vooruitstrevend noemen – maar het is radicalisme van het verkeerde soort, het is reacti­nair radicalisme.

Ik beroep me met deze opvatting (mede) op de empirie (o.m. Mc Lanahan and Sandefur, 1994; Thomson and Kaplan, 1996). Het gebroken, c.q. dysfunctionerende gezin kan een voedingsbodem zijn voor stornissen in de persoonlijkheidsontwikkeling en vermindert zo de kans op een succesvolle “pursuit of happiness”. Zelfrespect en zelfvertrouwen bijvoorbeeld zijn attributen die in sterke mate in en door het primaire milieu worden gemo­delleerd. Suboptimale gezinsverhoudingen in de jeugd en het voorkomen van gestoorde (gezins-)relaties op latere leeftijd zijn dan ook sterk gecorreleerd.

Het opgroeien in een onvolledig of dysfunctionerend gezin is een risico factor voor, allerminst de oorzaak van stornissen in de persoonlijkheidsontwikkeling. Het is bovendien geen nood­zakelijke voorwaarde. Evenals gebrek aan lichaamsbeweging een risicofactor is voor het krijgen van een hartinfarct, zo stellen McLanahan en Sandefur (1994), maar vele niet-sportieven nooit een hartinfarct krijgen, zo leiden velen die opgegroeid zijn onder suboptimale omstandigheden later toch een bevredigend en produktief bestaan. Niettemin, risicofactoren zijn er om te wor­den vermeden.

Ik stel derhalve, dat de “good old family values” een bijdrage leveren tot ontplooiing van de persoonlijkheid; dusdoende tot
harmonisering van intermenselijke betrekkingen en zo uiteindelijk tot optimalisering van maatschappelijke verhoudingen; tot wat in het Joodse denken Tikkun Olam wordt genoemd: het helen, het genezen van de wereld. Hun invloed is heilzaam voor een samenleving en het praktiseren ervan, volgens mijn definitie van die begrippen, derhalve progressief, niet reactionair. Nogmaals, met de door mij gewraakte opvatting wordt het predicatuur progressief verleend aan gedrag dat mentaal consumptief en egocentrisch is, terwijl gedrag dat zelf-beperkend en altruïstisch is als conservatief wordt afgedaan. Een waardeoordeel wordt op z’n kop gezet. Het is niet het enige voorbeeld hiervan in onze moderne samenleving.

Valt er op mijn opvatting iets af te dingen? Misschien wel, maar het doet in dit verband niet ter zake. Het gaat in deze toespraak primair om mijn bestaan en om mijn waarden, niet om algemeenheden. Ik constateer dat voor mij persoonlijk, die gezinswaarden het plechtanker van mijn leven zijn geweest.

3 Tweede zingever: de studie

3.1 Drijfveren

Studie is een tweede zingever in mijn leven geweest en is dat nog steeds. Zonder dat, zou in mijn leven onderdruk heersen. Studiezin werd niet in de eerste plaats gevoed door eerzucht of door maatschappelijke aspiraties. Evenmin was het een vlucht uit en voor oorlogsherinneringen, zoals psychoanalytici mij wilden doen geloven. Er waren andere krachtige drijfveren.

Allereerst, diepgaande belangstelling voor het lichaam/ziel vraagstuk, moderner: voor het hersenen- en gedragsprobleem. Ik was van mijn middelbare schooljaren af, gefascineerd door de vraag hoe de “substantie” die wij gedrag en beleven noemen, samenhangt met de functionele toestand van bepaalde hersensystemen. Een andere drijvende kracht was de behoefte iets
nieuws voort te brengen. Tot aan mijn kandidaatsexamen had ik literaire ambities. Ik schreef essays, verhalen, gedichten en was verschillende jaren literair redacteur van Forum Academiale, destijds het interuniversitaire studentenblad. Ik gaf die ambitie op ter wille van een wetenschappelijke loopbaan, nadat ik als student onderzoek was gaan doen bij Prof. Rademaker.

En tenslotte, het ongekende boeit me. Ik reis graag, letterlijk en figuurlijk. Ik zie graag nieuwe dingen. Studeren is voor mij het ondernemen van een ontdekkingsreis; het belopen van een nieuw traject, beginnend bij onkunde en lopend via kennis naar deskundigheid. Meestal worden paden bewandeld die reeds door anderen zijn gebaand; soms lukt het nieuwe wegen uit te zetten naar bekende bestemmingen; een enkele maal heeft men het geluk een nog onbekend domein open te leggen. Zo werden mijn werkkamer, de bibliotheek, het laboratorium tot onovertroffen reisbureaus.

Hebben mijn expedities naar nieuwe uitzichtspunten geleid? Het is de kernvraag die iedere onderzoeker zich regelmatig stelt en a fortiori bij zijn officiële afscheid. Onderzoek vereist grote investeringen aan tijd, aandacht, en energie. Men moet er veel voor opgeven. Is het, achteraf gezien, de moeite waard geweest?

Ik meen van wel en al zijn zelf-beoordelingen bijna per definitie voor-oordeelden, ik waag het er toch maar op enkele vista’s te schetsen die door het werk van mij en mijn medewerkers zijn opengelegd en waarvan ik meen dat zij totdien onscherp te zien of ongezien waren. Zij hebben met name betrekking op drie gebieden: biologische determinanten van affectieve stoornissen; klinische diagnostiek en meting van deze ziektebeelden en, als derde: grondslagen van de psychiatrische diagnostiek.

Deze gebieden hangen nauw samen. Biologisch onderzoek in de psychiatrie veronderstelt zorgvuldige diagnostiek en zorgvuldige diagnostiek vereist dat psychiatrische ziektebeelden op adequate wijze in kaart zijn gebracht en op valide en betrouwbare
wijze kunnen worden gemeten. Zwakte in één van die schakels ondergraaf de waarde van de totale research inspanning.

3.2 Enkele wetenschappelijke activiteiten

Diagnostiek
Een eerste speerpunt van mijn onderzoeksprogramma over de jaren was de psychiatrische diagnostiek. Die was jarenlang chaotisch, want niet gestandaardiseerd of geoperationaliseerd. Diagnostische criteria werden bepaald door privé opvattingen, die "school" maakten. Met enige, maar niet veel overdrijving kan men zeggen, dat er evenveel diagnostische systemen als leerboeken waren. Deze situatie maakte wetenschappelijk onderzoek in de psychiatrie onmogelijk en dat was nu juist wat ik wilde gaan doen.

Toen ik mijn assistentschap in de psychiatrie begon – het was begin 1958 – waren de antidepressiva net geïntroduceerd. Zij paarden een markant therapeutisch effect bij sommige vormen van depressie, aan een invloed op bepaalde chemische prikkeloverdragers in de hersenen. Dit gold met name die groep van chemische stoffen, die monoaminen worden genoemd. Ik vond dit een revolutionaire ontwikkeling en vroeg me twee dingen af:

1 hangt het therapeutische effect van antidepressiva samen met hun invloed op de monoaminen in de hersenen, en
2 zijn er bij depressieve patiënten die gunstig reageren op antidepressiva, afwijkingen aantoonbaar in zenuwbanen die monoaminen als prikkeloverdrager gebruiken en oefenen antidepressiva hierop een regulerende werking uit (Van Praag, 1962). Het zijn vragen die mij tot op deze dag bezig houden.

Ik was ervan overtuigd, dat onderzoek van deze aard nauwgezette definiëring van depressieve ziektebeelden vereist. De consequentie van deze overweging was, dat wij als eersten een gestandaardiseerde en geoperationaliseerde depressie diagnos-
tieken ontwikkelden en toepasten* dat wil zeggen een diagnostiek die geënt is op precieze en verifieerbare definities. Binnen de gevestigde psychiatrie – en met name binnen de psychoanalytische en fenomenologische richtingen - wekte deze strategie ergernis op. Psychiatrische ziektebeelden werden als bij uitstek de “allerindividueelste expressie van de allerindividueelste emotie” gezien. Objectivering en psychiatrisch diagnostiseren werden beschouwd als onverenigbare grootheden. Validiteitsonderzoek van diagnostische constructies was in de psychiatrie een onbekend verschijnsel.

Twintig jaar later werd onze strategie overgenomen in de derde editie van de DSM, de moderne taxonomie van psychiatrische ziektebeelden die in kringen van psychiatrische researchers en practici vrijwel algemeen wordt aanvaard.

**Meting**

Onderzoek naar de neurobiologische grondslagen van gestoord menselijk gedrag vereist niet alleen nauwkeurige en overdraagbare diagnostiek, maar evenzeer methoden om de gedragscomponenten waarvan men de biologie wil bestuderen, te meten. Dergelijke methoden waren in de tijd toen ik mijn onderzoek begon, nauwelijks voorhanden. De ontwikkeling van schalen waarmee een beoordelaar een schatting kan geven van de ernst van een bepaald psychopathologisch verschijnsel was net begonnen. Wij overwogen of het niet mogelijk was het instrument dat de psychiater hanteert, i.e. het interview, te de-subjectiveren en overdraagbaar te maken. Dit idee resulteerde in het eerste

---

gestandaardiseerde en geoperationaliseerde interview dat in de psychiatrie werd geïntroduceerd, het zogeheten Interview Vital Syndroom (Van Praag et al, 1965). Vanaf het midden van de zeventiger jaren zou deze methode in de psychiatrische research algemeen worden toegepast.

Samen met experimentele, klinische psychologen ben ik mijn gehele loopbaan blijven werken aan optimalisering van de meting van gestoord gedrag (o.m. Plutchik en Van Praag, 1987; Plutchik et al, 1989; Apter et al, 1991; Van Praag, 1992a).

**Nosologische scepsis**

Ook de validiteitsproblemen waarvoor de psychiatrische diagnostiek zich gesteld ziet, hebben mij nooit meer losgelaten (Van Praag, 1996b). In 1980 werd, zoals gezegd, de eerste geoperationaliseerde en gestandaardiseerde taxonomie van psychiatrische aandoeningen geïntroduceerd. Zij werd vrijwel onmiddellijk door de wetenschappelijke psychiatrische wereld omarmd. Mijn oordeel was ambivalent. Het principe van diagnostische uniformering juichte ik uiteraard toe. Over de theoretische uitgangspunten had ik echter ernstige twijfels. Ik vroeg mij af, of de premissen waarvan werd uitgegaan wel juist waren; of deze premissen wetenschappelijke vraagstellingen verduidelijken of juist verdoezelen (o.m. Van Praag 1982a, 1982b). Ik verklaar mij nader.

De psychiatrie is in de afgelopen 100 jaar sterk beïnvloed door het nosologische denken. De officiële psychiatrische taxonomie weerspiegelt dit. De nosologische visie veronderstelt het bestaan van goed afgrensbare en van elkaar te onderscheiden psychiatrische ziekten, ieder voor zich gekenmerkt door bepaalde ziekteverschijnselen, een bepaalde ziekteoorzaak en een bepaald ziekteverloop. Tussen deze drie grootheden wordt geacht een voorspelbaar verband te bestaan. Met andere woorden: met een diagnose als b.v. schizofrenie, depressie in engere zin of paniekstoornis, zijn de symptomen van een patiënt, het verloop
van de ziekte en het behandelingsresultaat met vrij grote zekerheid vastgelegd.

Het was deze premisse waarvan ik de juistheid betwijfelde. Voorspelbare verbanden tussen symptomen, mogelijke oorzaken en verloop kon ik niet aantonen. In de praktijk bleken de meeste patiënten combinaties te tonen van discreet geachte ziektebeelden of van gedeelten daarvan. Zij voldeden b.v. aan de criteria voor een bepaald soort depressie, een bepaalde angststoornis, een verslavingsziekte, en van één of meer persoonlijkheidsstoornissen. Voorspellingen over verloop bleken onbetrouwbaar. Bovendien konden wij weliswaar biologische afwijkingen aantonen bij psychiatrische patiënten, maar de aan- of afwezigheid ervan bleek niet te gecorreleerd te zijn met het al dan niet voorkomen van een bepaalde nosologische diagnose (o.m. Van Praag et al, 1987a).

Reactievormen

Deze opvatting gaat er van uit, dat de onderscheidene ziektemakende factoren (biologisch dan wel psychologisch van aard; genetisch bepaald dan wel tijdens het leven verworven), via verstoring van de functie van bepaalde hersensystemen, bepaalde psychologische functies ontwrichten. De mate waarin de verschillende hersencircuits worden ontregeld is echter individueel variabel en wordt bepaald door zulke factoren als: aard van de noxe of het samenstel van noxen; constitutioneel zwakke schakels in een bepaald zenuwircuit; de mogelijkheden om een bepaalde neuronale ontregeling te compenseren. De psychopa-
thologie die met de uiteindelijke neuronale ontregeling correspondeert varieert dientengevolge van patiënt tot patiënt. Men kan derhalve niet spreken van discrete ziekten; op z'n hoogst van groepen – “bassins” – van aandoeningen die enige symptomen met elkaar gemeen hebben maar qua uitlokende factoren en qua cerebrale grondslagen heterogeen zijn. Uitgaande van dit diagnostische model, zijn voorbeelden van dergelijke “bassins”: de groep van de stemmingstoornissen, de groep van de dementiële en die van de psychotische aandoeningen.

“Bassins” van psychiatrische toestandsbeelden, zijn overdrachtelijk gesproken, te vergelijken met wolken in de lucht: men herkent de wolk; de vorm ervan wisselt echter van moment tot moment en van wolk tot wolk.

**Functionele psychopathologie**
Het reactievorm model heeft twee belangrijke consequenties, één voor het diagnostiseren, één voor het biologisch onderzoek van psychiatrische aandoeningen. Bij het diagnostiseren van psychiatrische toestandsbeelden kan niet worden volstaan met het aanduiden van een bepaalde ziekte, b.v. depressie of schizofrenie – want die worden geacht “bassins” te zijn van heterogene aandoeningen – en evenmin met de beschrijving van het syndroom, aangezien vele patiënten verschijnselen vertonen die behoren bij verschillende syndromen.

Diagnostiek van psychiatrische aandoeningen vereist daarenboven en bovenal: nauwkeurige karakterisering en meting van de psychologische functies die in een bepaald geval gestoord zijn. In het geval van een depressief toestandsbeeld noem ik, als voorbeelden, stoornissen in de informatieverwerking, het geheugen, de aandachtsconcentratie, de regulatie van angst, agressie en stemming en van de motoriek en vele andere dysfuncties. Door een dergelijke ontleiding krijgt men een indruk van die psychologische functies die in een bepaald geval gestoord zijn en die welke binnen normale grenzen functioneren. Ik heb deze manier van diagnostiseren: *functionele psychopathologie*
genoemd en meen dat functionele psychopathologie voor de psychiatrie is, wat de fysiologie is voor de somatische geneeskunde: de methode waarmee men een nauwkeurig inzicht verkrijgt in die componenten van het psychische “apparaat”, die dysfunctieer en in welke mate. Deze kennis verschaft het eenvoudig vaststellen van een psychiatrische “ziekte” niet.

De tweede consequentie van het reactievorm model is, dat het zoeken naar de oorzaak van b.v. de depressie of de schizofrenie zinloos is, omdat de depressie en de schizofrenie, opgevat als discrete ziekte-eenheden, niet bestaan. Een “bassin” van aandoeningen heeft geen eenduidige oorzaak. In de interne geneeskunde wordt ook niet gezocht naar de oorzaak van de groep van buikaandoeningen. Ergo, als het waar is, dat de psychiatrie geen discrete, goed begrensbare ziekte-eenheden kent, zal bij het onderzoek naar de biologische grondslagen van psychiatrieche aandoeningen het accent moeten verschuiven van de (ver-onderstelde) ziekte-eenheden naar dysfunctieerende psychologische domeinen. Niet de biologische determinanten van “de” depressie of “de” schizofrenie moeten het focus van onderzoek zijn, maar de biologische determinanten van psychologische functiestoornissen, waaruit de te onderzoeken psychiatrische aandoening is opgebouwd.

Deze redenering is de grondslag geworden van ons onderzoek naar biologische determinanten van gestoord gedrag en is produktief gebleken. Ik licht dit toe aan de hand van een enkel aspect van ons depressie onderzoek.

Functioneel depressie onderzoek

Wij waren, zoals gezegd, geïnteresseerd in afwijkingen in zenuwbanen die één van de zg. monoaminen als prikeloverdraag gebruiken, en de rol die deze mogelijk spelen bij het ontstaan van depressies. Wij vonden sterke aanwijzingen dat in de hersenen van sommige depressieve patiënten de huishouding van een bepaalde monoamine, het zogeheten serotonine, inder-
daad gestoord is, en dat dit leidt tot verminderde activiteit in zenuwcircuits die serotonine als prikkeloverdrager tussen twee zenuwcellen behoeven (Van Praag et al, 1970). Dat deze serotonerge afwijkingen een rol spelen bij het ontstaan van de depressie werd waarschijnlijk, toen wij aantoonden dat een voor­stadium van serotonine, het aminozuur 5-hydroxytryptofaan – een verbinding die in de hersenen snel in serotonine worden omgezet – bij dergelijke patiënten een therapeutisch effect en bij chronische toediening een profylactisch effect sorteert (Van Praag en Korf, 1971; Van Praag en De Haan, 1980).

Deze waarnemingen zijn een krachtige stimulans geweest voor de doelgerichte ontwikkeling van een nieuwe klasse antidepressiva, te weten stoffen die de activiteit in serotonine-ge­stuurde zenuwbanen gericht aanzetten. Ik doel op de groep van de selectieve serotonine opname remmers – een groep waartoe het fameuze fluoxetine (Prozac) behoort. Deze verbindingen worden thans algemeen bij de behandeling van depressies toe­gepast. Hun ontwikkeling hangt rechtstreeks samen met het klin­nische onderzoek dat het bestaan van serotonerge stoornissen bij depressies aannemelijk maakte.

Stoornissen in de serotonine huishouding konden wij, zoals ik reeds zei, bij sommige depressieve patiënten wél, maar bij an­deren niet aantonen. Het was ons aanvankelijk niet duidelijk waarin die twee groepen klinisch van elkaar verschillen. Hier­over werd meer duidelijkheid verkregen toen wij ons onderzoek uitbreidden naar het terrein van de angst- en dat van de agres­sie-stoornissen. De aanleiding hiertoe was drie-ledig. Ten eerste: versterkte angst en agressie komen bij depressie regelmatig voor. Ten tweede: angst en agressie treden bij psychiatrische aandoeningen veelvuldig hand in hand op. Ten derde: in dier­experimenten was duidelijk geworden dat serotonine-gestuurde circuits in de hersenen een rol spelen bij de regulatie van zowel angst als agressie.

Deze onderzoekslijn bracht enige klaarheid in de kwestie waarom sommige depressieve patiënten wél, andere geen aan­

Wij kwamen aldus tot de conclusie, dat de serotonerge stoornissen die in eerste instantie geconstateerd waren bij depressies, niet specifiek zijn voor depressie als zodanig, maar gekoppeld zijn aan bepaalde psychologische dysfuncties, te weten gestoorde angst- en agressieregulatie. Angst en agressiviteit kunnen bij depressies uitgesproken of ondergeschikt zijn. Dit verklaart vermoedelijk dat stoornissen in het serotonine-systeem bij depressieve patiënten soms wel, soms niet aantoonbaar zijn.


_Een diagnostische vrucht van het functionele depressieonderzoek_  
Ik kom nu terug tot mijn uitgangspunt het functioneel psychopathologische denken, het denken in gestoorde psychologische domeinen, als tegenhanger van het nosologische denken, het
denken in afzonderlijke ziekte-eenheden. Ik constateer, dat de stoornissen in de serotonine-huishouding, die aanvankelijk bij depressies waren geconstateerd, niet specifiek bleken te zijn voor de depressie als zodanig, maar voor bepaalde psychologische dysfuncties, te weten gestoorde angst- en agressie-regulatie, ongeacht de psychiatrische aandoening waaraan de patiënt geacht wordt te lijden. Het denken in ziekte-eenheden bleek een doodlopend spoor te zijn. Het functionele denken daarentegen resulteerde in zinvolle samenhangen tussen gestoorde hersenfunctie en gestoord gedrag.


Indien deze hypothese juist is, zou de voorkeursbehandeling van dit depressie-type niet een van de gangbare antidepressiva zijn, maar een farmacon dat angst- en agressie-regulatie normaliseert via gericht functieherstel van gestoorde serotonine-gestuurde systemen. Farmaca met een dergelijke werking zijn thans in ontwikkeling. Of zij de door ons veronderstelde preferentiële werking hebben is nog niet onderzocht.

Het idee dat wij lanceerden, impliceert dat de behandeling van de serotonine-gerelateerde, angst-/agressie-geïnduceerde depressie niet ziekte-gericht is, maar gericht op normalisatie van
ontspoorde psychologische functies, waarvan aannemelijk is gemaakt dat zij als gangmaker fungeren van de desbetreffende aandoening. Ik noemde deze therapeutische strategie: functionele psychofarmacologie.

Samenvattend, stel ik vast, dat de functionele wijze van diagnostisen de psychiatrie in tenminste drie opzichten verrijkt.

1 Zij leidt tot verfijning en verwetenschappelijking van de psychiatrische diagnostiek. Dit laatste, omdat psychologische dysfuncties goed meetbaar zijn, in veel gevallen zelfs kwantitatief. Dit in tegenstelling tot de thans onderscheiden psychiatrische ziekten en het ingewikkelde syndroom (complex van symptomen), dat een bepaalde patiënt vertoont. De ernst daarvan laat op z’n hoogst een globale schatting toe, in termen als: uitgesproken of licht aanwezig of een gradatie daar tussenin.

2 Zij opent nieuwe, produktief gebleken, wegen voor het biologische psychiatrisch onderzoek, door aandacht te vragen voor de relaties tussen neurobiologische en psychologische dysfuncties.

3 Zij kan leiden tot een principieel andere farmaco-therapeutische aanpak van psychiatrische aandoeningen. Een aanpak die niet zozeer ziekte-gericht is, maar dysfunctie-gericht. Een dergelijke koerswijziging in behandelingstrategie zou, op zijn beurt, tot een fundamentele koerswijziging bij de ontwikkeling van nieuwe psychofarmaca leiden.

Kortom, het betreft hier een denkbeeld, dat waard is verder op z’n merites te worden onderzocht.

3.3 Enkele organisatorische activiteiten

Academische psychiatrie als gangmaker in de Geestelijke Gezondheidszorg

Aldus, in vogelvlucht, enkele onderzoekslijnen en resultaten, die
in ieder geval voor m’n eigen denken – verrijkend zijn geweest; bevredigend voor m’n creatieve behoeften en die er sterk toe hebben bijgedragen dat ik studie als één van de zingevers van mijn leven beschouw.


Het was echter gedurende de New Yorkse periode (1982-1992), dat ik mijn organisatorische vleugels ten volle heb kunnen uitslaan. Mij was gevraagd om de psychiatrische afdelingen van het Albert Einstein College of Medicine (AECOM) en het Montefiore Medical Center (MMC) – academische afdelingen die tot dan toe volledig gescheiden en onafhankelijk waren – te fuseren en voorts het psychiatrische onderzoeksprogramma uit te bouwen en te intensiveren.

Ik arriveerde in New York en merkte tot mijn verbazing, dat ten aanzien van het unificatieproject geen enkele geschreven richtlijn bestond. Doe het, doe het op jouw manier, maar doe het en kom af en toe verslag uitbrengen. En zo is het gegaan. Het was mijn eerste kennismaking met de typisch Amerikaanse aanpak om bij structuurveranderingen primair improviserend te werk te gaan en de regelgeving pas in tweede instantie te laten volgen en te enten op de praktijkervaringen. In Nederland bewandelt men gewoonlijk de omgekeerde weg. Ik vind de
Amerikaanse werkwijze verfrissend en stimulerend, en de Nederlandse vaak traag en moeizaam.

De unificatie verliep volgens de plannen die ik en mijn medewerkers ontwierpen. De leiding van AECOM en MMC hadden een fusie voor ogen op academisch niveau. Wij, echter, waren van oordeel dat de unificatie daarenboven een unieke kans bood tot vorming van een hecht, samenhangend netwerk van praktische voorzieningen onder de koepel van een academische afdeling psychiatrie. Deze visie werd in praktijk gebracht. Zo werd de academische psychiatrie binnen AECOM/MMC (en de met hen geaffilieerde afdelingen) een organisatie, die én financieel, én organisatorisch én klinisch verantwoordelijk was voor de geestelijke gezondheidszorg in het grootste deel van de Bronx, een wijk van de stad New York met ca. 1.3 miljoen inwoners. Een, ook voor de V.S., unieke situatie die de toenmalige gouverneur van de staat New York, Mario Cuomo, als een “outstanding service to the people of the state of New York” heeft bestempeld.

**Innovatie in de opleiding tot psychiater**
Ook op het terrein van de opleiding tot psychiater was mijn afdeling in New York gespitst op nieuwe mogelijkheden. Zo opteerden wij voor, en werden uitgekozen als één van de zes afdelingen psychiatrie in de V.S. die werden uitgenodigd een nieuw type opleiding op te zetten, het zogeheten Triple Board Program. Binnen dit programma wordt de arts-assistent getraind in de psychiatrie, de kinderpsychiatrie en de kindergeneeskunde en mag op deze drie gebieden het specialisten-examen afleggen. Zo werd een nieuwe medische hybride geschapen en werden klassieke medische scheidslijnen doorbroken. De opleiding werd een succes en is enige jaren geleden officieel erkend door de psychiatrie- en pediatrische specialisten-organisaties.

Een ander innoverend initiatief was de resurrectie van de opleiding in de neuropsychiatrie. Onze afdeling opende een
neuropsychiatrische unit waar alle assistenten in de psychiatrie een stage lopen en initieerde een programma voor het behalen van een speciale aantekening neuropsychiatrie. Ondanks de aanvankelijk sombere voorspellingen van een deel van de staf, genoot de stage neuropsychiatrie bij de assistenten vanaf het begin een grote populariteit.

Research organisatie
De onderzoekszwaartepunten van het Albert Einstein College of Medicine liggen op het terrein van de neurowetenschappen en het kankeronderzoek. Opgenomen in een omgeving met een zo hoge concentratie van hersenonderzoekers was het ronduit een genot een biologisch-psychiatrisch onderzoeksprogramma op te bouwen. Ik heb een duidelijk accent gelegd bij het preklinische basisonderzoek, omdat biologische psychiatrie niet goed gedijt, als het die fundamentele voedingsbodem ontbreekt. Met de hulp van velen slaagde die opzet. Toen ik kwam was er binnen de psychiatrie één neurobiologisch lab, toen ik vertrok waren het er zes.

Het klinisch onderzoek werd overigens allerminst verwaarloosd. Er kwam een uitgebreid depressie- en schizofrenieprogramma van de grond met zowel biologische, psychologische als psycho-sociale componenten. Door het bijna dagelijkse contact met een zo grote en zo gedifferentieerde groep van onderzoekers werd de Amerikaanse periode tot een hoogtepunt in mijn loopbaan.

3.4 De lof van het presteren

Studeren, onderzoeken, initiëren als zingever van een bestaan. Ik kan het ook anders zeggen. Mijn leven is prestatie-gericht geweest. Dit is een instelling die in Nederland aan het einde van de zestiger jaren en nog vele jaren daarna niet “salonfähig” was.
De idee van de gelijkwaardigheid der mensen vierde hoogtij en gold als bij uitstek progressief. Het begrip gelijkwaardigheid omvatte, terecht, de notie van gelijke rechten en gelijke kansen voor eenieder, maar tevens en abusievelijk de notie van gelijkheid qua capaciteiten en qua gencigdheid die, doelgericht, te bundelen en in te zetten. Om deze visie te rechtvaardigen werd (intellectuele) taptemelk tot norm verheven en werden volle-melk- produkten van de markt geweerd.

Een dergelijk klimaat leidt tot regressie naar het gemiddelde, of beter: tot regressie naar de middelmaat. Het is een klimaat geschikt om de intellectuele ruggegraat van een samenleving te breken. Ergo, een opvatting, die ik beschouw als regressief en dus als reactionair, werd verpakt in een progressieve emballage. Andermaal een voorbeeld van een waarde-omkering met negatieve maatschappelijke effecten.

4 Derde zingever: Het Jodendom

4.1 Het principe

De derde zingever in mijn leven is het Jodendom. Het is de gemeenschap waartoe ik behoor; het is mijn bakermat. Zonder navelstreng naar het verleden zou ik in te ijle lucht leven. Ik ben, ik heb dat hiervoor al aangeduid, een groepsmens. Niet in de zin dat ik moeilijk met mezelf alleen zou kunnen zijn, maar omdat ik me graag omgeven weet door geest-verwanten en lotgenoten.

Voor de historie van de Joden heb ik ontzag. Zij is een indrukwekkend getuigenis dat onderdrukking kan falen zelfvertrouwen te breken; dat trots op eigen identiteit immuun kan zijn voor vernedering; dat creativiteit kan floreren in een barbaars klimaat. De geschiedenis van de Joden inspireert tot optimisme en geloof in de toekomst. Studie genereerde de wil tot overleven, tegen de verdrukking in. De heiligheid van het studiemateriaal was zonder twijfel een krachtige versterker van de hoop, maar boven alles demonstreert de geschiedenis van de Joden de betekenis van studie als vrijhaven van de geest, waar een leven dat anderszins uitzichtsloos en grauw zou zijn, kleur aanneemt en inhoud krijgt.

Bovendien vertegenwoordigt het Jodendom spirituele waarden die mij dierbaar zijn. Wanneer ik zeg Jodendom, dan doel ik zowel op Godsdienst, als op gewoonten en gebruiken, op cultuur. Wat mij in die Godsdienst boeit is de volkomen transparantie, de ontstoffeling van het Godsbegrip. “Gij zult U geen gesneden beeld maken noch enige gestalte van wat boven in de hemel is” (Exodus 20:4). Maimonides (Moses ben Maimon), de grote rabbijn en geleerde uit de 12e eeuw, formuleerde het aldus: “I believe with perfect faith that the Creator, blessed be His name, is not a body, and that He is free from all the accidents of matter, and that He has not any form whatsoever” (In: Keller, 1992). God vertegenwoordigt het alom en altijd zijn-
de, maar is tegelijk een abstractie, ondeelbaar, onherleidbaar en zintuiglijk onherkenbaar. De Joodse Godsdienst heeft de monoteïstische idee geïntroduceerd en in zuivere vorm gehandhaafd.

Een tweede punt dat me aantrekt in het geloof der Joden is, dat het, paradoxalwijis, een godsdienst is zonder theologie. Het kent nauwelijks iets dat zweemt naar dogmatiek, behoudens dan het geloof in één, ondeelbare God. Het kent geen artikelen waarin de essentie van de Godsdienst is samengevat en waarin geloofsd moet worden teneinde voor geloofsgenoten acceptabel te zijn en uiteindelijk genade deelachtig te worden.

Wat het volk op de berg Sinaï verwierf, was niet een dogmatiek, maar een wetgeving en een ethische code; een reeks instructies en voorschriften, waaraan men zich hier op deze aarde dient te houden, opdat men, hier op deze aarde, geluk en voorspood deelachtig wordt. Er werd niet gezegd: dit zult u geloven en dit nalaten te geloven; er werd gesteld: u zult dit doen en dat nalaten. “Wij zullen doen en luisteren naar wat de Almachtige heeft gezegd” (Exodus 24:7), antwoordde het volk toen Gods voorschriften werden geopenbaard. Die reactie behelst voor Joden de kern van het Godsdienstig engagement (Peli, 1988). Niet gedwee maar vrijblijvend volgen, niet luisteren zonder te horen, maar actieve inzet om de ethische code te effectueren.

De ondergesschiktheid van de dogmatiek schiep ruimte voor exegese en interpretatie. De Joden werden het volk van het woord; én door hun gerichtheid op discussie en dialectiek én omdat zij hun religieuze monumenten niet uit steen maar uit woorden optrokken.

Vooral de moraalcode die dit volk zo’n 2500-3000 jaar gedragen optekende en van een goddelijk imprimatur voorzag, is mij lief. “Rechtvaardigheid, rechtvaardigheid zult gij najagen, opdat gij leven zult” (Deuteronomium 16: 20) en “Heilig zult gij zijn, want ik, God uw Heer, ben heilig” (Leviticus 19:1,2). Hoe is het in Godsnaam mogelijk, dat een volk van woestijnnomaden en voormalige slaven de ethische essentie van het menselijk be-
staan zo universeel heeft kunnen formuleren? Geen literator, en geen literaire school heeft het morele imperatief van de mens - zorg hebben voor elkaar - zo indringend en in zo'n sublieme taal te boek gesteld als de Profeten. Zij behoren tot mijn liebe-
lingsliteratuur.

Begrijp me goed: ik maak geen enkele aanspraak op enigerlei heiligheid, maar ik acht het wel essentieel om de Gouden Stan-
daard te kennen en mijn feitelijk gedrag hieraan af te meten. Ik noem dat zelfkennis.

Zoals mijn gezin zin verleent aan de toekomst, de studie aan het heden, zo is het Jodendom voor mij de zingever van het verleden.

4.2 De praktijk

In mijn ouderlijk huis speelde religie geen grote rol. Ik kom uit een areligieus gezin. Ik heb, achteraf gezien, dat facet van het leven wel gemist. Het was een andere expressievorm van het Jodendom dat thuis centraal stond: het nationalistische. Mijn grootouders van beide zijden, behoorden tot de eerste zionisten. Ook mijn ouders waren actief in de beweging die de staat-kundige herrijzenis van het Joodse volk voorstond. Ik deelde die overtuiging, met overtuiging. Ik voelde het als een plicht naar Palestina, het latere Israël te gaan en bij te dragen tot de op-
bouw van die staat. “Mijn tong kleve aan mijn verhemelte als ik U niet gedenk; als ik Jeruzalem niet verhef boven mijn hoogste vreugde” (Psalm 137). Ik heb Jerusalem niet vergeten; ik heb haar, zo voel ik dat wel, verzaakt. Het is een aspect van m’n leven waarop ik niet trots ben.

Ik ben niet gegaan, en toen in 1948 de staat Israël was op-
gericht concludeerde ik dat ik me geen zionist meer kon noe-
men. Een zionist gaat; de tijd voor lippendienst aan Zion is voorbij. Ik ging niet en er waren redenen voor, al overtuigden ze me niet tenvolle en nog steeds niet.

Zo werd het 1976. In dat jaar bereikte mij een uitnodiging, die de uitnodiging van m'n leven had kunnen zijn, namelijk om hoogleraar Psychiatrie te worden en Hoofd van de Afdeling Psychiatrie van het Academische Ziekenhuis Hadassah van de Hebreeuwse Universiteit te Jerusalem. Ik vertrok nog datzelfde jaar; als gasthoogleraar, omdat ik om een proefperiode had verzocht. Ik ging direct; zonder m'n familie omdat m'n oudste zoon voor z'n eindexamen middelbare school zat. Dat is een psychologische fout geweest, omdat ik me zo de dagelijkse familiesteun ontzegde. Ik had die nodig. Mijn problemen met de taal waren kolossaal en ik twijfelde of ik in Israël ooit als psychiater zou kunnen functioneren. Op het allerlaatste moment - er was met steun van de Universiteit al een huis voor ons gekocht - besloot ik het aanbod af te slaan. Het was de meest emotioneel beladen beslissing van m'n leven. Ik realiseerde me
later, dat het taalprobleem, m'n beslissing nog op een andere manier had bepaald. De jaren nodig om de taal te leren beheersen zouden ten koste zijn gegaan van m'n onderzoeksinspanningen. Ik had die prijs kennelijk te hoog gevonden. Het is een zelfzuchtige beslissing geweest.

Ik verliet Jerusalem, aanvaardde een algemeen Hoogleraar­­schap Psychiatrie in Utrecht en voelde me een halve deserteur. Vier jaar later in 1981 werd ik uitgenodigd door het Albert Einstein College of Medicine in New York voor de functie van Hoogleraar Psychiatrie en Hoofd van de te fuseren afdelingen Psychiatrie van het Albert Einstein College of Medicine en Montefiore Medical Center. Het Albert Einstein College of Medicine is een Medical School verbonden aan Jeshiva University, de enige Joodse universiteit buiten Israël. Ik nam de uitnodiging aan, zonder veel aarzeling; niet alleen omdat het een eervolle uitnodiging was, maar omdat ik Einstein en de Joodse gemeenschap in New York als “little Jerusalem” beschouwde. Die verwachting is uitgekomen. New York is niet alleen wetenschappelijk en organisatorisch, maar ook spiritueel het hoogtepunt van m'n leven geworden.

Maar toch, de vraag of het ware Jerusalem niet de betere keus zou zijn geweest, heeft me niet meer losgelaten.

5 Epiloog

Ik ben aan het slot gekomen van mijn rede, maar wil nog één penseelstreek aan dit zelfportret toevoegen.

Ik ben in zekere zin een religieus mens, al belijd ik een eigenzinnig soort Godsdienst, een soort privé Godsdienst. Ik zeg u dit, om de zin van mijn slotwoorden te verhelderen. Ik beschouw mezelf als gelovig, in die zin dat ik God zie als zinnebeeld van de meest nobele, de meest creatieve en sublieme aspiraties en intenties die de mensheid – in z’n beste vertegenwoordigers, in hun beste momenten – genereert. “De
menselijke ziel is Gods lamp”, luidt een van de Spreuken (20:27). Het is alleen in dat licht, dat de schoonheid en de waar­digheid van Zijn aanschijn zichtbaar wordt.

Dit credo moge verduidelijken wat ik bedoel met mijn slot­claus, bedoeld voor u, toehoorders, maar zeer speciaal voor mijn medewerkers over de jaren. Zij die hier aanwezig zijn en zij die dat niet (meer) konden.

Ik dank u voor de samenwerking, maar boven alles voor uw vriendschap en loyaliteit. Moge het u gegeven zijn licht te laten schijnen op Gods aanschijn.

Met deze woorden is het stuk ten einde en kan het doek vallen. Althans voor nu. Ik heb het laatste woord nog niet gezegd. Ik voel me nog niet uitgespeeld; ik ben nog niet uitgepraat. Om de titel van een lied van Paul Simon te parafraseren: “I am still moving after all these years”. Ik hoop in staat te zijn aan het stuk nog een bedrijf te kunnen toevoegen; Deo volente.

Dames en heren, ik heb gezegd.
Noten

1 Kolonel Beunders, destijds hoofd van de afdeling Preventieve Geneeskunde van de Militair Geneeskundige Dienst, had mij uitgenodigd dit onderzoek te verrichten, een mogelijkheid die ik met beide handen aangreep. Ik werkte in Baarn onder leiding van Dr. Gerard de Vries, Hoofd van de afdeling Medische Mycologie. Het werd een bijzonder plezierige en vruchtbare samenwerking, die resulteerde in een aantal studies, die Prof.dr. H.W. Siemens, destijds hoogleraar dermatologie in Leiden, als proefschrift accepteerde. Ik promoveerde niet op dit onderwerp. De tijd ontbrak, omdat ik direct na m'n diensttijd startte met de opleiding in de psychiatrie en het prille hersenen en gedragsonderzoek.

Mijn tijd in Baarn werd opgeluisterd door mijn contacten met Prof. Johanna Westerdijk, de eerste directeur van dat lab en een pionier in de Vrouwen Beweging. Ofschoon in haar nadagen, was de kracht van haar persoonlijkheid nog duidelijk herkenbaar en imponerend. Ik prijs me gelukkig haar nog gekend te hebben.

2 Mijn ex libris, dat op pagina 5 staat afgebeeld, symboliseert deze drie ankerpunten. De zwaan is het zinnebeeld van gebondenheid aan en verbondenheid met het gezin; de twee boeken zijn het zinnebeeld van de studie. De menorah (zevenarmige kandelaar) symboliseert de spirituele kant van het Jodendom; de leeuw (van Judah) de nationaliste. De twee handen op de rug van het linker boek, gespreid op de wijze zoals dat geschiedt bij het uitspreken van de priesterzegen, waren het kenmerk van de boeken gedrukt en uitgegeven door de firma Proost, het beroemde Amsterdamse uitgevershuis van Joodse en Hebreeuwse boeken uit de 17e -18e eeuw, waarvan onze familie in rechte lijn afstamt.

3 Twee mannen zijn bij deze ontwikkeling belangrijk geweest. Professor Kuno van Dijk, destijds hoofd van de Psychiatrische Universiteitskliniek in Groningen en de toenmalige medisch curator van het College van Curatoren van de Groningse Universiteit: Dr. Dijkhuis. De psychoanalyticus Van Dijk en de huisarts Dijkhuis, beseften het belang van het biologische onderzoek voor de psychiatrie. De eerste vroeg me naar Groningen te komen, de tweede stelde de middelen ter beschikking en was hierbij genereus. Daarom kon de eerste afdeling Biologische Psychiatrie in Europa er één worden met grote reikwijdte. Zij omvatte niet alleen een klinische research unit, maar bovendien laboratoria voor biochemisch/farmacologisch onderzoek, voor electrofysiologisch onderzoek en voor diergedragsonderzoek. De Groningse psychiatrie was hiermee z'n tijd ver vooruit.

4 Het vertrek naar de V.S. is in geen enkel opzicht bepaald door de aanvallen die de biologische psychiatrie in het algemeen en ikzelf wel zeer in het bijzonder, in
die dagen in Utrecht te verduren hadden. Ik heb in Utrecht met zeer veel plezier gewerkt en kunnen werken omdat het bestuur van de Faculteit der Geneeskunde (destijds onder leiding van Prof. Rijk Gispen), het bestuur van het Academisch Ziekenhuis Utrecht met als medisch directeur Prof. Dr. Borst-Eilers, en de staf van de Psychiatrische Universiteitskliniek zich geheel achter mijn programma hadden geplaatst. Het soms letterlijk oorverdovend, rumoer schalde in de marge. De fysieke bedreigingen hadden een politieke achtergrond; die politiek verfoeide ik, zowel qua vorm als qua inhoud, maar dit was geen reden om de strijd op te geven. Integendeel, weerstand sterkt mijn wil en vermogen door te zetten (zie ook mijn interview met David Healy in: The Psychopharmacologists. Interviews by David Healy, Chapman and Hall, London, 1996).

De invitatie om Hoofd te worden van Einstein’s afdeling Psychiatrie, beschouwde ik als een cervelle; de expliciete opdrachten: “versterk de research en verenig de afdelingen Psychiatrie van Einstein en Montefiore!”, als boeiend en stimulerend. Dát waren de redenen voor mijn vertrek naar de V.S.

5 Een ander initiatief mislukte: Ik had graag een z.g. “med./psych. unit” opgericht, waarin patiënten met interne en psychiatrische ziektebeelden gemeenschappelijk door internist en psychiater worden onderzocht en behandeld. Aan een dergelijke unit zou een dubbele opleiding tot internist en psychiater kunnen worden gekoppeld, in analogie met het genoemde Triple Board Program. Door gebrek aan belangstelling bij de internisten, liepen deze plannen op niets uit.


In mijn rede ter gelegenheid van mijn vertrek van het Albert Einstein College of Medicine drukte ik mijn gevoelens over Amerika als volgt uit:

“Indeed, this is a nation, both awesome and awe-inspiring.
Thinking about America, two images come to my mind: the bison and nature as it reveals itself in Bryce National Park. Together, these symbols represent for me the best of the ingredients the American society is made of.
The bison symbolizes determination; self-confidence; purposefulness; relentlessness; stubbornness; aggressiveness; strength, individual strength and even more, collective strength exploding when these individuals assemble as a group, coalescing as a unity despite substantial individual differences.
Bryce was for me a stunning experience; an American experience. A fantastic world, full of fanciful forms, seemingly uniform; however, at close look, each of them unlike the other; apparently airy and light footed; at close range, however, sturdy and solidly anchored in the real world. A world of boundless creativity and thus, of unlimited opportunity.

I realize that explanation of symbols is precarious. It is their very essence that they transcend translation in the vernacular, to express a vision more trenchant than a line of argument can. I approximated their meaning to express that it has been a true privilege to try in my own way, to make a small contribution to this great society.”

Mijn besluit Amerika te verlaten was ambivalent. Ik liet Amerika achter me, maar herwon Europa. Ik verloor een bruisende, ondernemende maatschappij; ik won een leefomgeving met het karakter van een historische schatkamer en onverminderd creatief vermogen. Ik verloor een stad die een van de belangrijkste culturele en wetenschappelijke krachtcenrales van de wereld is, waar ik me als een vis in het water voelde. Ik won een stad van ongekende schoonheid, met hartelijke emotionele inwoners, waar ik me al gauw thuis, op m’n gemak en cultureel en wetenschappelijk bevredigd voelde.

Ondanks de taalproblemen heb ik in Jerusalem met erg veel plezier gewerkt en samengewerkt met een aantal getalenteerde research-georiënteerde psychiatrische assistenten, met name: Jossie Zohar, Bernard Lerer en Uriel Halbreich en met Chajiem Belmaker die toen pas benoemd was tot hoofd van de research afdeling van een met het Academische Ziekenhuis Hadassah geaffilieerd psychiatrisch ziekenhuis in Jerusalem. In Einstein werd die samenwerking voortgezet. Wij hadden fondsen voor tien research fellowships van twee jaar in de biologische psychiatrie. Een vrij groot aantal Israëli's heeft in de periode dat ik in New York werkte, van die mogelijkheid gebruik gemaakt.
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