

De diagnostiek van gebroken vliezen

Citation for published version (APA):

Offermans, J. P. M. (1991). *De diagnostiek van gebroken vliezen*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Datawyse / Universitaire Pers Maastricht. <https://doi.org/10.26481/dis.19911018jo>

Document status and date:

Published: 01/01/1991

DOI:

[10.26481/dis.19911018jo](https://doi.org/10.26481/dis.19911018jo)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

behorend bij het proefschrift

De diagnostiek van gebroken vliezen

van J.P.M. Offermans

Maastricht, 18 oktober 1991.

1. De prolactine/eiwit-ratio is een goede bepaling om bij twijfelen aan het gebroken zijn van de vliezen de juiste diagnose te stellen.
(dit proefschrift)
2. Aan twijfel, of de vliezen gebroken zijn, zijn nadelen verbonden; bij twijfelen aan het gebroken zijn van de vliezen dient een patiënte dan ook te worden behandeld als een high risk patiënte.
(dit proefschrift)
3. Bij ongeveer 5% van de zwangeren wordt tijdens de zwangerschap getwijfeld aan het gebroken zijn van de vliezen.
(dit proefschrift)
4. Het toepassen van de varentest bij dubieus gebroken vliezen is kostbaar en gaat ten koste van patiënten.
(dit proefschrift)
5. Zuidlimburgse gynaecologen kiezen bij een vaginale kunstverlossing vaker voor de forceps dan hun lager wonende collegae.
(dit proefschrift)
6. Bij onwillekeurig, ruim vochtverlies gedurende de zwangerschap dient het hebben van een lekkend waterbed in de differentiaaldiagnose te worden opgenomen.
(D. Merritt: The New England Journal of Medicine, 324(4),274;1991)
7. Bij het schrijven van een proefschrift geldt:
"Het was dan ook de 'positieve groep' die mij deden voortgaan. In feite waren zij degenen die mij in staat stelden dit boekje te schrijven.
(J. Leyendeckers: Met pillen strooien....., Uitgeverij BZZTôH, pagina 8, 1991)
8. Prenatale diagnostiek roept regelmatig meer vragen op dan er door worden beantwoord.
9. Voor de "topsporter" is het niet goed voorstelbaar dat een recreant op laag technisch niveau serieus met zijn sport bezig kan zijn en evenveel recht op faciliteiten claimt. Dit is een bron van spanningen binnen sportverenigingen.
10. Het milieuvriendelijk zijn van "papierrecycling" wordt onvoldoende gesteund door het sparen van bomen.
11. Een wielrenner die kortdurend, continu vochtverlies heeft gehad en gevoelige zitvliezen heeft kan bij contrôle fout-negatief zijn.
12. De naam "Mergellandschaap" doet ten onrechte denken aan een oud schaperas. In werkelijkheid werd gevreesd dat de juiste historische benaming "kôtsjeup" (Hilligers, Zeldzaam Huisdier 6(2),12;1981) bij allochtonen verkeerde associaties kunnen wekken.