

# Voortgang in voortgangstoetsing : studies naar de aansluiting van de voortgangstoets op probleemgestuurd onderwijs

Citation for published version (APA):

van Til, C. T. (1998). *Voortgang in voortgangstoetsing : studies naar de aansluiting van de voortgangstoets op probleemgestuurd onderwijs*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Universiteit Maastricht. <https://doi.org/10.26481/dis.19980703ct>

## Document status and date:

Published: 01/01/1998

## DOI:

[10.26481/dis.19980703ct](https://doi.org/10.26481/dis.19980703ct)

## Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

## Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

## General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

[www.umlib.nl/taverne-license](http://www.umlib.nl/taverne-license)

## Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

[repository@maastrichtuniversity.nl](mailto:repository@maastrichtuniversity.nl)

providing details and we will investigate your claim.

## Voortgang in Voortgangstoetsing

Cita van Til

1. Voortgangstoetsing heeft nauwelijks negatieve consequenties voor de studie-activiteiten die van studenten in probleemgestuurd onderwijs worden verlangd (*dit proefschrift*).
2. Een probleem bij voortgangstoetsing is dat het nog niet is gelukt studenten te 'leren' dat voldoende leren kan plaatsvinden op andere manieren dan studeren voor een toets (*dit proefschrift*).
3. Voortgang in Voortgangstoetsing is de sterkte willen behouden en de zwakte willen verbeteren (*dit proefschrift*).
4. Globale schattingen van zelfstudietijd leveren een overschatting van de werkelijke tijd, maar zijn wel sterk gecorreleerd (*dit proefschrift*).
5. De stelregel dat een aansluitende toetsvorm een voorwaarde is voor het al of niet slagen van een onderwijsmethode lijkt een open deur maar wordt in de praktijk vaak niet toegepast.
6. De verplichting tot het toekennen van studiepunten is een voorbeeld van een externe stimulus die de zelfsturing van studenten belemmert.
7. Het tegenstrijdige van het wetenschapsbedrijf is het voor promotie noodzakelijke promoveren op onderzoeksvaardigheden, waarna goed presteren in de wetenschapsuitoefening onvermijdelijk lijkt te leiden tot promotie in de vorm van min of meer weggepromoveerd worden, richting management.
8. De toepassing van het principe van directe beloning voor verrichte activiteiten is niet alleen binnen de onderwijskunde een werkzame stimulans, maar werkt ook bij de toekenning van een beloning aan respondenten bij het retourneren van vragenlijsten (*stelling naar aanleiding van de hoge respons in hoofdstuk 5 na beloning met een Milka reep*).
9. Een paradox van de onderwijspraktijk is dat veel docenten benodigde kennis expliciet willen onderwijzen, terwijl alle vaardigheden 'impliciet' aangeleerd moeten worden.
10. Bij het verdedigen van een proefschrift zou het toevoegen van de vraagtekenoptie een welkome aanvulling zijn.
11. Het verschil tussen Wageningen en Maastricht is meer dan 200 kilometer.