

Considerations in designing an adult hearing screening programme

Citation for published version (APA):

Linssen, A. M. (2015). *Considerations in designing an adult hearing screening programme*. Uitgeverij BOXPress.

Document status and date:

Published: 01/01/2015

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen behorend bij het proefschrift

Considerations in designing an adult hearing screening programme

van Anouk Linssen

Maastricht, 13 februari 2015

1. Scepticisme tegenover de testvaliditeit beperkt de effectiviteit van gehoorscreening. *(dit proefschrift)*
2. Gehoorscreening dient gepaard te gaan met informatieverstrekking over alle mogelijke rehabilitatieopties. *(dit proefschrift)*
3. Voor ouderdomsslechthorendheid verdient populatiescreening de voorkeur boven screening van uitsluitend hoogrisicogroepen. *(dit proefschrift)*
4. Volwassenen per brief oproepen tot deelname aan een telefonische of online gehoorstest is kosteneffectiever dan opportunistische gehoorscreening in de huisartspraktijk. *(dit proefschrift)*
5. Het aanbieden van gehoorscreening en hoortoestelaanpassing in verzorgingshuizen is voor audiciens geen aantrekkelijke bedrijfsstrategie, aangezien slechts enkele bewoners hoortoestellen zullen aanschaffen. *(dit proefschrift)*
6. Slechthorende automobilisten zijn niet vaker bij verkeersongevallen betrokken dan automobilisten met een goed gehoor. *(Green et al., 2013)*
7. Destigmatisering van ouderdomsslechthorendheid en hoortoestelgebruik kan worden bevorderd door het opnemen van een waarheidsgetrouwe verhaallijn over dit thema in soapseries. *(Foss, 2014)*
8. Een beslismodel moet niet ingewikkelder zijn dan de beslissing.
9. De tijdsbesparing die te behalen is door het gebruik van secundaire in plaats van primaire data hangt af van de eerder behaalde tijdsbesparing bij het maken van het codeboek.
10. Een werkplek met uitzicht op de wachtruimte van kindergeneeskunde is een sterke stimulans voor het gebruik van anticonceptiemiddelen.