

Vruchtgebruik op aandelen : over de grenzen van goederenrecht, erfrecht en vennootschapsrecht : een wetenschappelijke proeve op het gebied van de rechtsgeleerdheid

Citation for published version (APA):

Bos, E. C. (2005). *Vruchtgebruik op aandelen : over de grenzen van goederenrecht, erfrecht en vennootschapsrecht : een wetenschappelijke proeve op het gebied van de rechtsgeleerdheid*. Kluwer.

Document status and date:

Published: 01/01/2005

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Download date: 16 Jan. 2021

STELLINGEN

1. De uitleg van de directe leer in 'Kas-Associatie/Drying Corp' slaat een onoverbrugbaar gat in de goederenrechtelijke bescherming van de substitutie.
2. Het goederenrecht is als een vrouw. Alleen wanneer men begrijpt dat zij niet helemaal te begrijpen is, begrijpt men haar volledig.
3. Het systeem van de WGE versterkt de goederenrechtelijke positie van de aandeelhouder, maar ondergraaft de goederenrechtelijke positie van de vruchtgebruiker op een aandeel.
4. De gelijkschakeling van de vruchtgebruiker met de certificaathouder ex artikel 2:88 en 2:197 lid 4 BW moet worden vervangen door een rechtstreekse toekenning van vergaderrechten.
5. Fobieën getuigen van een ongeremde realiteitszin.
6. In het afschaffen van de substitutie ex artikel 4:23 BW is het oneigenlijke vruchtgebruik in ons rechtssysteem wedergekeerd.
7. Twijfel bestaat niet.
8. Een statutaire erfrechtelijke blokkade kan geen afbreuk doen aan een verzoek tot het vestigen van een vruchtgebruik op aandelen ter verzorging ex artikel 4:30 BW gericht tegen aandeelhoudende erfgenamen.
9. De fiduciaire relatie tussen de vruchtgebruiker en aandeelhouder brengt met zich dat de aandeelhouder niet langer zijn stemrecht autonoom kan uitoefenen.
10. Spitsvondigheid in stellingen is overgewaardeerd.