

Het nut van comparatieve begrippen : een studie omtrent de toepassing van begrippen in de rechtsvergelijking

Citation for published version (APA):

van Laer, C. J. P. (1997). *Het nut van comparatieve begrippen : een studie omtrent de toepassing van begrippen in de rechtsvergelijking*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Intersentia. <https://doi.org/10.26481/dis.19970613cl>

Document status and date:

Published: 01/01/1997

DOI:

[10.26481/dis.19970613cl](https://doi.org/10.26481/dis.19970613cl)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

Stellingen behorende bij het proefschrift Het nut van comparatieve begrippen van Coen van Laer, Universiteit Maastricht

1. Vergelijkbaarheid is niet gegeven met de rechtsregels waarop een rechtsvergelijkende methode wordt toegepast.
2. Het immanente functiebegrip van Drobnig heeft meer nut voor de rechtsvergelijking dan het sociologische functiebegrip van Zweigert/Kötz.
3. De toepassing van de Universele Decimale Classificatie op alle rechtstelsels, zonder onderscheid naar rechtsfamilies, is geforceerd.
4. De kosten van de ontwikkeling van een stelsel van comparatieve begrippen moeten worden afgewogen tegen de baten, die verwacht mogen worden van bijvoorbeeld een rechtsvergelijkende thesaurus voor de 'Index to Foreign Legal Periodicals'.
5. In het kader van de begripskwalificatie in het internationaal privaatrecht gebruikt O. Sandrock de uitdrukking 'Funktionsgleichheit' op verhullende wijze.
6. De exemplarische betekenis die H.-G. Gadamer toekent aan de juridische hermeneutiek, is een miskenning van het verschil tussen de toepassing van wetsteksten enerzijds en de interpretatie van overgeleverde teksten anderzijds (Algemeen Nederlands Tijdschrift voor Wijsbegeerte 1978, p. 245-266).
7. Een implicatie van de 'original position' in de theorie van J. Rawls is dat onbaatzuchtig rekening moet worden gehouden met de belangen van toekomstige generaties (Rechtsfilosofie en Rechtstheorie 1977, p. 27-30).

8. Omstreeks 1950 is de confrontatie met de moderne fysica voor de neothomistische natuurfilosofie in Nederland een stimulans geweest tot verdediging van de traditie enerzijds en tot vernieuwingspogingen anderzijds (Geschiedenis van de wijsbegeerte in Nederland 1990, p. 119-136).
9. De wetgever kan van onzorgvuldigheid worden beschuldigd omdat hij pas in 1994 heeft voorzien in een rechtsbeschermingsregeling voor gevallen dat een voor beroep vatbare beslissing uitblijft door nalatigheid van een uitvoeringsorgaan op het gebied van de sociale verzekeringen (Ars Aequi 1980, p. 12-15; Sociaal Maandblad Arbeid 1980, p. 50-56).
10. De wetgever draagt bij aan het vooroordeel dat de rechtenstudie generalistisch is, door een rechtsfilosoof de vrijheid te laten de meesterstitel vóór de doctorandustitel te plaatsen.
11. Het is een promovendus toegestaan ook buiten de sinterklaastijd noten te strooien.