

Criteria for assessment of patient competence : a conceptual analysis from the legal, psychological and ethical perspectives

Citation for published version (APA):

Welie, S. P. K. (2008). *Criteria for assessment of patient competence : a conceptual analysis from the legal, psychological and ethical perspectives*. Universiteit Maastricht.

Document status and date:

Published: 01/01/2008

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

STELLINGEN

Stellingen behorend bij het proefschrift “Criteria for assessment of patient competence: a conceptual analysis from the legal, psychological and ethical perspectives”

1. De centrale opdracht aan de hulpverlener is zich erin te verdiepen welke zorg de patiënt echt wil (dit proefschrift).
2. Het gangbare gezondheidsrechtelijke discours over wilsbekwaamheid impliceert ten onrechte een zelfbeschikkingsplicht in plaats van een zelfbeschikkingsrecht (dit proefschrift).
3. Naast criteria om de vraag te kunnen beantwoorden of een patiënt wilsbekwaam is, zijn er criteria nodig om deze vraag überhaupt te mogen stellen (dit proefschrift).
4. De vele bevoegdheden die de wet toekent aan de hulpverlener ten opzichte van patiënt en mogelijke vertegenwoordiger, maken van de hulpverlener feitelijk een “supervertegenwoordiger” (dit proefschrift).
5. Minstens zo belangrijk als kennis van het geldend recht is voor de rechts-wetenschappelijke competentie het vermogen kritisch te reflecteren op strekking en werking daarvan.
6. De onevenredige nadruk op statistiek en kwantificerende onderzoeksmethodologie in de hedendaagse onderwijscurricula van mens-en maatschappijwetenschappen duidt op een collectieve onderwaardering van het menselijk zielsleven als bron van relevante informatie.
7. Hoger-onderwijsbeleid gericht op het opleiden van een beperkt aantal gediplomeerden die veel van de stof begrijpen, dient leerling -en op de lange termijn ook samenleving- beter dan beleid gericht op het opleiden van veel gediplomeerden die de stof slechts in beperkte mate begrijpen.

8. “Het toevoegen van stellingen die over het onderwerp van het proefschrift gaan,¹ bevordert academisch grasduinen in plaats van diepgraven” (Anonymus, 2008).²
9. Mensen die stellen dat de waarheid niet bestaat, verdienen evenveel wantrouwen als mensen die haar in pacht denken te hebben.
10. In het land der éénogen zit twééooog in het gekkenhuis.

Sander P.K. Welie, 2008

¹ Artikel 22 lid 4 tweede volzin Promotiereglement Universiteit Maastricht (versie d.d. 12 mei 2003): “Vier stellingen dienen betrekking te hebben op het onderwerp van het proefschrift.”

² Vergelijk: “Een promotieplechtigheid moet, zolang ze nog onvermijdelijk blijft, door alle betrokkenen met gepaste ernst worden verdragen” (Jos Kunst, 1978 - zie <http://www.joskunst.net>).