

PREFFI 2.0: Health Promotion Effect Management Instrument. Development, validity, reliability and usability

Citation for published version (APA):

Molleman, G. R. M. (2005). *PREFFI 2.0: Health Promotion Effect Management Instrument. Development, validity, reliability and usability*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Netherlands Institute for Health Promotion and Disease Prevention (NIGZ). <https://doi.org/10.26481/dis.20050512gm>

Document status and date:

Published: 01/01/2005

DOI:

[10.26481/dis.20050512gm](https://doi.org/10.26481/dis.20050512gm)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

behorende bij het proefschrift

Preffi 2.0: Health Promotion Effect Management Instrument. Development, validity, reliability and usability

Gerard Molleman, 12 mei 2005

Stelling 1. De Preffi 2.0 vormt een instrument om de kwaliteit van de praktijk van gezondheidsbevordering en preventie te beoordelen, kansrijke programma's te identificeren en prioriteiten te stellen voor effectiviteits- en kosteneffectiviteitsonderzoek. (dit proefschrift)

Stelling 2. Het gebruik van de Preffi 2.0 als betrouwbaar beoordelingsinstrument van interventie- of programmabeschrijvingen vereist het systematisch toepassen van de Preffi-normering, tenminste twee of meer onafhankelijke beoordelaars en een kritische dialoog met de project-leider. (dit proefschrift)

Stelling 3. De Preffi 2.0 is een functioneel hulpmiddel voor het verspreiden en implementeren van nieuwe wetenschappelijke kennis in de praktijk van gezondheidsbevordering en preventie. (dit proefschrift)

Stelling 4. De pretentie van de Preffi 2.0 dat toepassing van dit instrument leidt tot een verbetering van het praktisch handelen van de professionals en de effectiviteit van de interventies is plausibel, maar vraagt nadere empirische onderbouwing. (dit proefschrift)

Stelling 5. 'Ownership' over een interventie van een instelling en de bereidheid van die instelling tot langetermijninvestering vormen belangrijke randvoorwaarden voor een succesvolle implementatie en dienen veel zwaarder te wegen dan nu gebeurt als voorwaarde voor subsidiëring van interventies.

Stelling 6. Het getuigt van weinig professionaliteit dat managers van gezondheidsbevorderaars en preventiewerkers het stimuleren van de kwaliteit van de beroepsuitoefening van deze professionals nauwelijks tot hun taak rekenen.

Stelling 7. De hang naar het samenstellen van top-5 lijstjes van beste interventies illustreert een onbegrip voor de grote invloed van de context.

Stelling 8. Gezondheidsbevordering wint zeer aan kracht als er serieus werk gemaakt wordt van de cijfermatige onderbouwing van het werk en inzicht in de kosten-effectiviteit.

Stelling 9. De bijdrage die kleine vliegvelden met goedkope prijsvechters leveren aan het realiseren van het gevoel van één Europa kan niet onderschat worden.

Stelling 10. Het narcisme zit toch vaak het intellect in de weg.