

Are children really the poorer eyewitnesses?

Citation for published version (APA):

Brackmann, N. (2017). *Are children really the poorer eyewitnesses? An analysis of counterintuitive developmental trends in eyewitness memory*. [Doctoral Thesis, Maastricht University, University of Gothenburg]. Maastricht University. <https://doi.org/10.26481/dis.20170616nb>

Document status and date:

Published: 01/01/2017

DOI:

[10.26481/dis.20170616nb](https://doi.org/10.26481/dis.20170616nb)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Sammanfattning (Swedish Summary)

Utsagor från vittnen i olika åldrar kan ha avgörande betydelse i utredningar. Det är därför viktigt att undersöka utvecklingspsykologiska aspekter som kan spela roll för vittnens minne. I tidigare vittnesforskning har tonåringar sällan studerats, och det är viktigt att i mer rättsligt relevanta sammanhang undersöka åldersskillnader som går emot förväntningarna. Föreliggande avhandling avsåg att avhjälpa dessa brister i tidigare forskning genom att studera åldersskillnader i vittnens minnesprestation (Del 1, kapitel 2 och 3). Dessutom görs nya försök att förbättra minnesprestation i Del 2 (kapitel 4 och 5). Deltagarna i alla empiriska studier fick se ett iscensatt brott, antingen på film eller live. I **kapitel 2** fick 7-10-, 11-13-, 14-17-åringar samt vuxna ($N = 431$) identifiera gärningspersonen i olika sammansättningar av vittneskonfrontationer. I vittneskonfrontationer där en oskyldig åskådare var med, och gärningspersonen saknades, pekade tonåringar oftare felaktigt ut en oskyldig åskådare jämfört med yngre barn och vuxna. I en serie av 4 experiment med 6-12-åringar och vuxna ($N = 399$), undersökte **kapitel 3** åldersskillnader hos deltagare som exponerades för detaljer som inte hade presenterats i målhändelsen, men som var relaterade till händelsen. Denna meningsrelaterade missinformation ledde till en motsatt åldersskillnad, d.v.s. att yngre barn presterade bättre än äldre deltagare. **Kapitel 4** undersökte om vittnen kan skyddas från de negativa effekterna av missinformation genom en direkt utfrågning. Sju/åtta-, 11/12- 14/15-åringar samt vuxna ($N = 220$) besvarade frågor antingen om orsaker eller om specifika detaljer om händelsen. Direkt utfrågning ledde till en ökad suggestibilitet för alla åldersgrupper. I **kapitel 5** fick 7-10-åringar, 14-15-åringar och vuxna ($N = 158$) lyssna till en vittnesutsaga som inte var relaterad till händelsen, innan de lämnade sin egen berättelse om händelsen. Det fanns ingen fördel av en sådan modellutsaga för någon av åldersgrupperna. Kapitel 6 använder ett fall för att illustrera den praktiska relevansen av forskning om ålderstrender hos minnesförmågan. Slutligen erbjuder **kapitel 7** en sammanfattande diskussion i ljuset av introduktionen (kapitel 1) och presenterar preliminära data om ett annat sätt att underlätta händelseminne; att skapa en god atmosfär vid förhöret; så kallad rapport building. Sex- tioåringar och 12- 17åringar ($N = 228$) intervjuades med olika nivåer av rapport building. Ingen skillnad mellan grupperna återfanns. Preliminära data från en vinjettstudie om ålderskillnader som delats ut till 102 praktiker diskuteras också. Sammantaget visar denna avhandling att åldersskillnader i vittnens minnesförmåga inte är entydiga, och att unga barn inte nödvändigtvis är sämre vittnen än äldre barn. Avhandlingen bidrar också till förståelsen av hur tonåringar presterar i förhållande till yngre och äldre vittnen. Forskning kring nya sätt att förbättra vittnens minnesprestation uppmuntras.

Zusammenfassung (German Summary)

Aussagen von Zeugen jeden Alters können von zentraler Bedeutung einer strafrechtlichen Ermittlung werden. Daher ist es unabdingbar, entwicklungsstufenspezifische Besonderheiten, die eine Rolle im Zeugengedächtnis spielen, zu untersuchen. Die Untersuchung des Zeugengedächtnisses von Jugendlichen hat zum jetzigen Zeitpunkt noch wenig Beachtung gefunden. Ferner existieren zwar Hinweise auf kontraintuitive Entwicklungsverläufe von Gedächtnisprozessen, diese bedürfen jedoch der näheren Beleuchtung im forensischen Kontext. Die vorliegende Dissertation thematisierte diese Forschungslücken, indem die Plastizität von Entwicklungsverläufen im Zeugengedächtnis untersucht wurde (Abschnitt 1, Kapitel 2 und 3). Überdies werden Bestrebungen zur Verbesserung des Erinnerungsabrufes in Abschnitt 2 vorgestellt (Kapitel 4 und 5). Versuchspersonen aller empirischer Studien sahen entweder ein Video oder eine Inszenierung eines vorgetäuschten Verbrechens. In **Kapitel 2** wurden 7-10-, 11-13-, 14-17-Jährige und Erwachsene ($N = 431$) im Rahmen von verzerrten und unverzerrten Wahlgegenüberstellungen gebeten, unterschiedliche Zielpersonen zu identifizieren. Im Vergleich zu den jüngeren und erwachsenen Vergleichsgruppen zeigten Jugendliche eine erhöhte Tendenz, einen unbeteiligten Dritten als Täter fehlzubestimmen. Aufbauend auf vier Experimenten mit 6-12-Jährigen und Erwachsenen ($N = 399$) stellt **Kapitel 3** Entwicklungstrends in Versuchspersonen dar, die in Verbindung stehende aber nicht präsentierte Details im Anschluss an das gesehene Ereignis präsentiert bekamen. Diese sinnähnliche Fehlinformation führte zu einem entgegengesetzten Entwicklungstrend, in dem jüngere Kinder besser abschnitten als ältere Versuchspersonen. **Kapitel 4** testete, ob Zeugen vor den negativen Folgen durch Fehlinformationen geschützt werden können, indem ihnen unmittelbar nach der Verbrechensdarstellung Fragen zum Ereignis gestellt werden. Sieben/Acht-, 11/12-, 14/15-Jährige und Erwachsene ($N = 220$) beantworteten Fragen, die entweder auf die Bedeutung der Szene oder auf spezifische Details abzielten. Über alle Altersgruppen hinweg führten sofortige Fragen zu einer erhöhten abrufinduzierten Suggestibilität. In **Kapitel 5**, hörten 7-10- und 14-17-Jährige sowie Erwachsene ($N = 158$) eine exemplarische Zeugenaussage, die in keinem Zusammenhang zum beobachteten Ereignis stand, bevor sie ihre eigene Zeugenaussage machten. Es zeigte sich kein positiver Effekt dieser exemplarischen Zeugenaussage über alle Altersgruppen hinweg. In Form einer Fallbeschreibung zeigt **Kapitel 6** die praktische Relevanz entwicklungspsychologischer Gedächtnisforschung auf. Abschließend werden in **Kapitel 7** die Kapitel mit Rückblick auf die Einleitung (Kapitel 1) übergreifend diskutiert und vorläufige Daten zu einer weiteren Möglichkeit zur Verbesserung des Erinnerungsabrufes, dem Etablieren einer positiven Beziehung zum Befragten, dem sogenannten Aufbau von Rapport, vorgestellt. Sechs- bis Zehn-

und 12-17-Jährige ($N = 228$) wurden mit unterschiedlichen Intensitäten von Rapport befragt. Es wurden keine Unterschiede zwischen den Gruppen gefunden. Vorläufige Daten einer Vignettenstudie über Entwicklungstrends, die an 102 rechtliche Fachleute verteilt wurde, werden zudem erörtert. Zusammenfassend zeigt diese Promotionsarbeit, dass entwicklungspezifische Trends im Zeugengedächtnis nicht feststehend sind und dass jüngere Kinder nicht zwangsläufig minderwertigere Zeugen als ältere Zeugen sind. Ferner wird darauf eingegangen, wie Jugendliche relativ zu jüngeren und älteren Zeugen abschneiden. Abschließend wird skizziert, wie weiterführende entwicklungspsychologische Forschung zur Verbesserung des Zeugengedächtnisses beitragen kann.