

Gewekt vertrouwen in Europees perspectief : een rechtsvergelijkend onderzoek naar de rol van het vertrouwensbeginsel in het Nederlandse, Belgische, Duitse en Europese (belasting)recht

Citation for published version (APA):

Gorissen, N. H. A. (2008). *Gewekt vertrouwen in Europees perspectief : een rechtsvergelijkend onderzoek naar de rol van het vertrouwensbeginsel in het Nederlandse, Belgische, Duitse en Europese (belasting)recht*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Universiteit Maastricht. <https://doi.org/10.26481/dis.20081218ng>

Document status and date:

Published: 01/01/2008

DOI:

[10.26481/dis.20081218ng](https://doi.org/10.26481/dis.20081218ng)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Download date: 15 Jan. 2025

Behorend bij het proefschrift van N.H.A. Gorissen

Gewekt vertrouwen in Europees perspectief

Een rechtsvergelijkend onderzoek naar de rol van het vertrouwensbeginsel in het Nederlandse, Belgische, Duitse en Europese (belasting)recht

- 1 De uitwerking van het vertrouwensbeginsel in het Nederlandse fiscale recht biedt meer rechtsbescherming dan die van dit beginsel in het Nederlandse algemene bestuursrecht, het Belgische en Duitse fiscale recht en de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de EG.
- 2 Regelgeving compliceren en vervolgens geld vragen voor het verstrekken van informatie over deze regelgeving is de omgekeerde wereld. De Duitse ‘Gebührenpflicht’ dient dan ook spoedig afgeschaft te worden.
- 3 Het communautaire vertrouwensbeginsel zou in mensenrechtenverdragen of het Handvest van de grondrechten van de EU gecodificeerd moeten worden, omdat dit vanuit rechtsbeschermingsoogpunt tot een dubbel voordeel leidt:
 - voor het Hof wordt een constructie gecreëerd om gewekt vertrouwen contra-legen door een instelling van de Unie te honoreren;
 - het gecodificeerde vertrouwensbeginsel kan dienst doen als minimumbeschermingsniveau in de lidstaten van de EU.
- 4 De Nederlandse ‘overlegcultuur’ bij het sluiten van een overeenkomst, een ruling of een APA met de fiscus verdient navolging door de Belgische en Duitse Belastingdienst, omdat het de rechtszekerheid ten goede komt als de belastingplichtige op voorhand weet hoe zijn situatie onder de fiscale wetgeving zal uitwerken.
- 5 De fiscus die op ‘fishing expedition’ overgaat tot ongebreidelde informatievergaring zonder redelijk vermoeden van belastingontduiking, laat zich niet van zijn sportiefste kant zien en overtreedt de ‘spelregels’ van het proportionaliteitsbeginsel.

- 6** Het is onrechtvaardig dat de belastingplichtige geconfronteerd wordt met de eigenwoningreserve van zijn of haar partner die is ontstaan door de verkoop van diens woning samen met zijn of haar ex-partner. De bijleenregeling uit art. 3.119a, lid 9, Wet IB 2001 maakt het aangaan van nieuwe relaties daardoor te complex.
- 7** Het afschaffen van de Welstandscommissie leidt niet tot minder regels en minder bureaucratie, aangezien de alternatieve instrumenten die gemeenten vervolgens inzetten om het welstandsbeleid tot uitvoering te brengen (zoals een dorpsbouwmeester), voor evenveel zo niet meer regels en bureaucratie zorgen.
- 8** Pas als de Europese Grondwet in de ogen van de burgers niet langer een ‘contract’ is waarin lidstaten bevoegdheden overdragen aan een gemeenschappelijk bestuur, maar een ‘pact’ wordt waarin de rechten van de burger centraal staan, zal een Europese Grondwet kans van slagen hebben.
- 9** De herinrichting van het Mergelland-Oost is een verslechtering van de landschappelijke structuur van het gebied.
- 10** Het is bizar dat ondernemingen zoals Vodafone de universiteitsstad Maastricht verlaten met als reden dat in Limburg onvoldoende gekwalificeerd en hoog opgeleid personeel aanwezig is. Deze argumentatie dient dan ook als drogreden aangemerkt te worden.
- 11** Een intellectuele uitdaging begint pas als je openstaat voor tegengestelde meningen.