

# Het dagblad onderscheidt zich : redactiestatuten voor dagbladen in Nederland en Duitsland

## Citation for published version (APA):

Teeuwen, W. J. M. (1993). *Het dagblad onderscheidt zich : redactiestatuten voor dagbladen in Nederland en Duitsland*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Rijksuniversiteit Limburg. <https://doi.org/10.26481/dis.19931203wt>

## Document status and date:

Published: 01/01/1993

## DOI:

[10.26481/dis.19931203wt](https://doi.org/10.26481/dis.19931203wt)

## Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

## Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

## General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

[www.umlib.nl/taverne-license](http://www.umlib.nl/taverne-license)

## Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

[repository@maastrichtuniversity.nl](mailto:repository@maastrichtuniversity.nl)

providing details and we will investigate your claim.

## STELLINGEN

behorend bij het proefschrift *Het dagblad onderscheidt zich. Redactiestatuten voor dagbladen in Nederland en Duitsland*

1. Het bij wet of CAO invoeren van een redactiestatuut dat aan omschreven inhoudelijke eisen moet voldoen staat op gespannen voet met het grondrecht van de uitingsvrijheid.
2. § 118 Betriebsverfassungsgesetz kan nooit bedoeld zijn om redactionele inspraak bij voor de redactie belangrijke beslissingen, ook een overeenkomst tussen uitgever en (hoofd)redactie op vrijwillige basis, bij voorbaat uit te sluiten. Consequentie van de zeer extensieve uitleg van § 118 BetrVG door Mayer-Maly komt erop neer dat de uitgever die daarvan vrijwillig wil afwijken, hetzelfde grondrecht ontzegd wordt dat het betreffende artikel juist zou beogen te beschermen.
3. Het vonnis Ktg. Zaandam van 4 maart 1993, Verenigde Noord-Hollandse Dagbladen B.V. vs Kiburg ("Abonnementsgeld Dagblad Zaanstreek"), Mediaforum 1993-6, pag. B 69, geeft blijk van een juiste opvatting van de identiteit van een regionaal dagblad.
4. De regeling in enkele redactiestatuten om, behalve aan de directie en aan de redactieraad, het recht tot voordracht van een hoofdredacteur ook toe te kennen aan het orgaan dat de benoeming van de hoofdredacteur moet goedkeuren, maakt, indien dit orgaan van dit recht gebruik maakt, het recht van voordracht door de directie en de redactieraad illusoir. Een dergelijke regeling dient dan ook uit deze statuten te verdwijnen.
5. Omdat ook de lezers er recht op hebben te weten vanuit welke uitgangspunten een dagblad geredigeerd wordt verdient het aanbeveling de beginselverklaring van de krant periodiek, bij voorkeur elk kwartaal, op de opiniepagina of op de voorpagina te publiceren.

6. Voorstellen om via gerechtelijke procedures de Staatkundig Gereformeerde Partij te verbieden of haar ontbinding te vorderen, wegens het ontzeggen van het lidmaatschap van deze partij aan vrouwen, getuigen eerder van "political correctness" dan van een correcte opvatting over collisie van grondrechten.

7. Omdat de toegang tot de journalistiek in toenemende mate feitelijk beperkt wordt tot afgestudeerden van een der journalistenopleidingen, dienen de besturen van deze opleidingen zich te realiseren dat dit consequenties behoort te hebben voor het toelatingsbeleid. Andere dan formele criteria in de toelatingsprocedure, zoals selectietoetsen vooraf, kunnen op gespannen voet staan met het in artikel 7 Gw beschermd grondrecht.

8. Omdat als gevolg van de "ontlezing" een toenemend deel van de bevolking geen kennis meer neemt van de politieke en maatschappelijke discussie, zoals deze in de huidige dagbladen wordt gevoerd, dienen initiatieven om dagbladen van het tabloid-type in omloop te brengen niet bij voorbaat negatief beoordeeld te worden.

9. De opvatting dat *een relatief kleine uitgever die het waagt een onafhankelijke zondagskrant op straat te brengen meer tot de pluriformiteit bijdraagt dan een relatief grote die twee provinciale dagbladen "in elkaar schuift" daaraan afbreuk doet* (H.J.A. Hofland in De Journalist van 9 april 1993) miskent de betekenis van de regionale dagbladpers.

10. Met de afschaffing in het kader van de "Oort-operatie" van de vaste aftrek voor de inkomstenbelasting van f 200 voor reiskosten tot tien kilometer van woning naar werk heeft de wetgever de aanzienlijke bijdrage van fietsende werknemers aan een beter leefmilieu ten onrechte genegeerd.