

Essays in behavioral economics

Citation for published version (APA):

Sebald, A. (2008). *Essays in behavioral economics*. Universitaire Pers Maastricht.
<https://doi.org/10.26481/dis.20080925as>

Document status and date:

Published: 01/01/2008

DOI:

[10.26481/dis.20080925as](https://doi.org/10.26481/dis.20080925as)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Nederlandse Samenvatting (Summary in Dutch)

Essays in Behavioral Economics

van

Alexander Sebald

De traditioneel economische theorie is gebouwd op zeer strenge aannames met betrekking tot menselijk gedrag. Men veronderstelt hoofdzakelijk dat mensen slechts waarde toekennen aan hun eigen monetaire uitbetaling, of, met andere woorden, dat mensen egoïstisch zijn. Nochtans, in de laatste 20 jaar heeft experimenteel onderzoek overweldigend veel bewijsmateriaal geaccumuleerd dat strijdig is met dit klassieke model van menselijk gedrag. Zo blijkt dat mensen gevoelig zijn voor andermans welzijn en onderliggende motieven en intenties die anderen hebben bij het nemen van beslissingen. Als gevolg is het model van menselijk gedrag uitgebreid.

Tegen de achtergrond van de experimentele bevindingen en de bijbehorende nieuwe modellen van menselijk gedrag, rijst de vraag of het verruimen van de gedragsaannames de resultaten beïnvloedt die op basis van het klassieke model worden behaald. Deze vraag is het centrale punt van mijn verhandeling. Meer specifiek, bestudeer ik in vier verschillende documenten het effect van deze ruimere opvattingen van menselijk gedrag bij het maken van beslissingen in interactieve situaties.

In het eerste document, ‘Investments into Education – Doing as the Parents did’ (met Georg Kirchsteiger), bestuderen wij het effect van indirecte wederkerigheid op de efficiëntie van privé investeringen in ‘human capital’. Het uitgangspunt van dit project is empirisch bewijsmateriaal dat aangeeft dat ouders indirect wederkerig handelen naar hun kinderen. De indirecte wederkerigheid betekent in deze context dat ouders die veel (weinig) van hun ouders hebben ontvangen ook veel (weinig) aan hun kinderen neigen te geven. In het bijzonder, concentreert het document zich op investeringen van ouders in het onderwijs van hun kinderen, d.w.z. dat ouders die veel onderwijs hebben genoten met financiële steun van hun ouders dezelfde steun verlenen aan hun kinderen. Dit indirect wederkerige gedrag impliceert een ketting die de houding ten opzichte van de vorming van ‘human capital’ van één generatie overdraagt aan volgenden. In dit document nemen wij deze ketting op in een overlappende generatie model met endogene vorming van ‘human capital’ en wij tonen aan dat in

afwezigheid van om het even welke overheidsinterventie zulk een economie door verschillende evenwichtstoestanden zou kunnen worden gekenmerkt. Verassend genoeg kunnen tijdelijke publieke investeringen in menselijke kapitaal de economie van een stabiele toestand met laag onderwijsniveau doen overgaan tot een stabiele toestand met hoger onderwijsniveau. De beste toestand die door tijdelijke publieke investeringen kan worden bereikt is echter suboptimaal zolang onderwijs aansluitend enkel gefinancierd wordt met persoonlijke middelen. Deze ondoelmatigheid kan slechts worden bedwongen door een permanente publieke subsidie voor onderwijs. De analyse levert daarbij een andere goede reden voor overheidsingrijpen om optimale privé investeringen in onderwijs van kinderen te steunen.

Het tweede project, 'Procedural Concerns and Reciprocity', legt de nadruk op een andere kwestie aangaande het model van menselijk gedrag in economische theorie. 'Procedural Concerns' is een gevestigd concept in psychologie. Geïnspireerd door experimenteel bewijsmateriaal zijn economen slechts onlangs begonnen om de vraag te stellen waarom mensen zich dikwijls verschillend gedragen in situaties die indientiek zijn afgezien van de manier, d.w.z.. procedures, waarop de situatie tot stand gekomen is. In dit tweede project stel ik een kader voor om 'Procedural Concerns' te formaliseren. Specifieker, voortbouwend op Martin Dufwenberg en Georg Kirchsteiger (2007)'s theorie van opeenvolgende wederkerigheid, laat ik zien hoe 'Procedural Concerns' kunnen worden verkregen door aan te nemen dat voorkeuren van mensen (ook) worden beïnvloed door hun verwachtingen over andermans wederkerigheid.

Reeds tijdens mijn werk aangaande 'Procedural Concerns and Reciprocity' kwam ik tot de overtuiging dat het eigenlijk slechts één stap in een grotere theorie vertegenwoordigt. De wederkerigheid is slechts één vorm van motivering waarmee 'Procedural Concerns' kan worden gerationaliseerd. Daarom veralgemeen ik dit idee in mijn 'job market paper', 'Procedural Concerns in Psychological Games', om aan te tonen dat in aanwezigheid van allerlei vormen van verwachting-afhankelijke nut (schuld, wederkerigheid, afgunst enz.) de 'Procedural Concerns' zich voordoen. Vandaar, voortbouwend op mijn tweede project, veralgemeen ik in dit derde project de resultaten betreffende de 'Procedural Concerns' aan allerlei verwachting-afhankelijke motivatie en toon aan hoe de interactie van agenten met verwachting-afhankelijke psychologische nut door procedurekeuzen wordt beïnvloed. Gebruik makende van Martin Dufwenberg en Pierpaolo Battigalli (2007)'s kader van dynamische psychologische spelen toon ik aan dat de 'Procedural Concerns' niet enkel door wederkerigheid kan worden gerationaliseerd.

Zij zijn inherent aan de interactie van agenten met allerlei vormen van verwachting-afhankelijke nut (schuld, wederkerigheid, afgunst enz.). Één van de belangrijkste bijdragen, naar mijn mening, is de wijze waarop ik procedures en procedural games formuleer. Procedural games zijn spelen waarin de agenten geen strategieën kiezen, zoals traditioneel verondersteld in speltheorie, maar procedures. Ik toon aan dat de resultaten en de procedures inherent zijn verbonden, maar dat ze verschillende rollen in de interactie van agenten met verwachting-afhankelijke nut spelen. In de context van procedural games onderscheid ik procedurekeuzen van resultaten wat toestaat de invloed van procedurekeuzen op de strategische interactie van agenten te isoleren.

Ten slotte, in het document 'How (too much) self esteem facilitates contracts with subjective evaluations' (met Markus Walzl) analyseren wij het effect van agressieve reacties op ego-vernederende terugkoppeling op principal-agent verhoudingen. Specifieker, tonen wij aan hoe de wens van volkeren om hun zelfrespect te beschermen het bestaan van contractuele verhoudingen in omgevingen met onwaarneembare inspanning en subjectieve maten van prestaties kan verklaren. Wij concentreren ons op situaties waarin de prestaties slechts subjectief kunnen worden gemeten aangezien deze precies de mechanisme vormen waarin de meningsverschillen over inspanning en prestaties zich voordoen. Dit project is nauw verwant aan de recente artikelen over zelfrespect door Jean Tirole en Roland Benabou (2002) en contracten met subjectieve prestatiesignalen door Bentley Macleod (2003).

Alles bij elkaar, zoals in het begin gezegd, analyseren alle documenten de implicaties van een breder model van menselijk gedrag in economische theorie. Men kan concluderen dat het toestaan voor complexer menselijk gedrag in economische analyses de resultaten die op basis van klassieke vermoedens zijn gemaakt sterk kunnen beïnvloeden.

References

1. Battigalli, P. and Dufwenberg, M. (2007), Dynamic Psychological Games, forthcoming Journal of Economic Theory.
2. Bénabou, R. and Tirole, J. (2002), Self-Confidence and Personal Motivation, Quarterly Journal of Economics, 117(3), 871-915.
3. Dufwenberg, M. and Kirchsteiger, G. (2004), A theory of sequential reciprocity, Games and Economic Behavior, 47, 268-298.
4. Macleod, B. (2003), Optimal Contracting with Subjective Evaluation, American Economic Review, 93(1), 216-240.