

The efficacy of back schools : empirical evidence and its impact on health care practice

Citation for published version (APA):

Keijsers, J. F. E. M. (1991). *The efficacy of back schools : empirical evidence and its impact on health care practice*. Rijksuniversiteit Limburg.

Document status and date:

Published: 01/01/1991

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

behorende bij het proefschrift

The efficacy of back schools

van Jolanda F.E.M. Keijsers

1. Resultaten van therapeutische experimenten kunnen niet eenduidig het veronderstelde positieve effect van rugscholen bevestigen.
2. Huisartsen en fysiotherapeuten baseren de keuze voor rugschoolbehandeling bij patiënten met lage rugklachten niet alleen op resultaten van wetenschappelijk onderzoek.
3. Dat de effectiviteit van rugscholen niet wetenschappelijk kan worden aangetoond, impliceert niet dat rugscholen nutteloos zijn.
4. De onderlinge vergelijkbaarheid van studies naar de effectiviteit van rugscholen is gering.
5. Chronische rugpijn heeft alles met pijn te maken en maar weinig met de rug.
6. De diagnose niet-specifieke lage rugpijn is weinig specifiek. Het is derhalve onjuist te veronderstellen dat patiënten met niet-specifieke lage rugklachten een homogene groep vormen.
7. Teneinde een uitspraak te doen over de effectiviteit van een interventie is het vergelijken van het aantal 'positieve' met het aantal 'negatieve' gepubliceerde studies zeer misleidend.
8. Onderzoek naar de invloed van onderzoeksresultaten op de praktijk vormt een essentieel onderdeel van toegepast onderzoek.
9. Bij echt moeilijke gezondheidsproblemen staat de medische wetenschap bemoedigd van gedragswetenschappers toe en verwijt hen vervolgens dat ze soft zijn.
10. Het gefinancierd krijgen van een onderzoeksvoorstel zegt weinig over de kwaliteit van het voorgestelde onderzoek
11. Promotie-onderzoek is werk voor een pitbullterriër: vastbijten en niet loslaten.
12. De likelihood ratio van dit proefschrift is ongelijk aan één.