

Cervicogenic headache

Citation for published version (APA):

Suijlekom, J. A. (2001). *Cervicogenic headache*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Universiteit Maastricht. <https://doi.org/10.26481/dis.20000101js>

Document status and date:

Published: 01/01/2001

DOI:

[10.26481/dis.20000101js](https://doi.org/10.26481/dis.20000101js)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

STELLINGEN

Behorende bij het proefschrift

Cervicogenic **Headache**

Hans van Suijlekom

Maastricht, 23 mei 2001

1. De betrouwbaarheid voor het diagnostiseren van cervicogene hoofdpijn, volgens de criteria van Sjaastad, is gelijk aan de betrouwbaarheid voor het diagnostiseren van migraine en spanningshoofdpijn volgens de International Headache Society classificatie (dit proefschrift).
2. De betrouwbaarheid van het lichamelijk onderzoek van de nek en occipitale regio bij patiënten met cervicogene hoofdpijn, migraine en spanningshoofdpijn is bevredigend in de meerderheid van de klinische testen (dit proefschrift).
3. De 'kwaliteit van leven', gemeten met de SF-36 vragenlijst, van patiënten met cervicogene hoofdpijn is significant beperkt, voor alle domeinen, vergeleken met een gezonde controle groep (dit proefschrift).
4. De Nederlandse SF-36 vragenlijst kan gebruikt worden als een (primaire) uitkomst maat voor klinisch onderzoek bij patiënten met cervicogene hoofdpijn (dit proefschrift).
5. Een cervicale facet denervatie, middels radiofrequente lesies van de mediale tak van de ramus dorsalis van C3 – C6, bij patiënten met cervicogene hoofdpijn laat een significante reductie zien van de ernst, frequentie, analgetische consumptie en intensiteit van de hoofdpijn in een prospectief niet gerandomiseerd onderzoek (dit proefschrift).

6. Een geplande sectio cesaria, voor de à terme foetus in stuitligging, leidt tot minder perinatale mortaliteit en minder neonatale mortaliteit en morbiditeit dan een geplande vaginale geboorte (Lancet 2000;356:1375-1383).
7. Bij patiënten met ernstig hersenletsel is behandeling met hypothermie tot 33°C binnen 8 uur na het trauma niet effectief voor een betere outcome (N Engl J Med 2001;344:556-563).
8. '... it is not because the epidemiologist is trying to complicate the issue – it is because the issue is complicated (S.F Lanes & C. Poole 1984).
9. Een belangrijk verschil *tussen* de 'oude honorerings regeling' en 'nieuwe honorerings regeling' van academisch werkzame specialisten is, dat er voorheen onvrede was tussen vakgroepen onderling terwijl er momenteel onvrede is *binnen* vakgroepen.
10. Als de kennis ontbreekt, wordt de discussie nogal eens bepaald door emoties.
11. Promoveren is als Disney World, een ervaring die niet gemist mag worden.