

Case-based reasoning in the law : a formal theory of reasoning by case comparison

Citation for published version (APA):

Roth, A. C. (2003). *Case-based reasoning in the law : a formal theory of reasoning by case comparison*. Universiteit Maastricht. <https://doi.org/10.26481/dis.20031126ar>

Document status and date:

Published: 01/01/2003

DOI:

[10.26481/dis.20031126ar](https://doi.org/10.26481/dis.20031126ar)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

behorende bij het proefschrift

Case-based reasoning in the law
A formal theory of reasoning by case comparison

Bram Roth

26 november 2003

1. Om redeneren op basis van casusvergelijking formeel te modelleren en de conclusies die daarbij volgen aan te kunnen geven, moet een contingente, uniforme verzameling van voor casusvergelijking relevante casuskenmerken worden gepostuleerd.
2. Het is een misverstand dat redeneren naar analogie geen geldige redeneerstrategie zou zijn. Wel is het zo dat de conclusies die volgen gekwalificeerd moeten worden, namelijk als relatief ten opzichte van een contingente keuze van voor casusvergelijking relevante casuskenmerken.
3. Door met behulp van het begrip 'dialectische steun' een onderscheid aan te brengen tussen casusvergelijking en het afleiden van conclusies, kan voor het bepalen van uitkomsten van casusvergelijking in het midden blijven hoe eventuele conflicten van redenen daadwerkelijk moeten worden opgelost.
4. De monarchie als staatsvorm heeft het voordeel dat zij kan dienen als bliksemafleider voor allerlei naar persoonsverheerlijking neigende sentimenten die onder brede lagen van de bevolking bestaan, en die in een republikeins staatsbestel zouden kunnen worden geprojecteerd op personen die beschikken over werkelijke politieke macht.
5. Wetenschap behoort te streven naar conceptuele vernieuwing. Het vermogen om in nieuwe conceptuele kaders te treden is dan ook een sleutelvaardigheid voor wetenschappers.
6. Het wetenschappelijk gebruik om met vele verwijzingen nuancering aan te brengen zal uiteindelijk zichzelf om zeep helpen. Dit gebruik onttrekt de ware stellingname van wetenschappers aan het oog, waardoor verwijzing op haar beurt weer wordt bemoeilijkt.

7. Het is een misverstand dat de natuurkunde ons leert hoe de natuur werkelijk in elkaar steekt; wel reikt zij ons een conceptueel kader aan dat geschikt is om de natuurverschijnselen te beschrijven en te ordenen. Het feit dat wij daarmee tevens in staat zijn de natuurkrachten te beheersen geeft aan, hoe goed de menselijke geest door evolutie is aangepast aan zijn omgeving.
8. De keerzijde van de democratisering van universitair onderwijs is dat het academisch karakter ervan verloren gaat, zodra een meerderheid der studenten niet meer werkelijk wetenschappelijk wil worden opgeleid.
9. De paradox van het kopiëren is, dat men vaak op inkt kan *besparen* door het origineel *vergroten* af te drukken.
10. Het is voor een wetenschapper niet verstandig om het laatste woord over een onderwerp te spreken, omdat dat hemzelf en zijn beroepsgroep brodeloos zou maken.
11. Het ouderschap is de meest bevredigende levensvulling.