

Testing theories on structure and strategy : an assessment of organizational knowledge

Citation for published version (APA):

Prins, G. (2000). *Testing theories on structure and strategy : an assessment of organizational knowledge*. Eburon. <https://doi.org/10.26481/dis.20001018gp>

Document status and date:

Published: 01/01/2000

DOI:

[10.26481/dis.20001018gp](https://doi.org/10.26481/dis.20001018gp)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

1. De sterk verschillende gedaanten waarin bijdragen aan de organisatietheorie in het A - F - schema zich laten weergeven maken duidelijk dat de organisatiwetenschap zich nog in een primitief stadium van ontwikkeling bevindt.
2. Het verslag van Taylor's 'Testimony Before the Special House Committee' biedt onvoldoende grond om het wetenschappelijke karakter van Taylor's scientific management te verwerpen.
(Hearings Before Special Committee of the House of Representatives to Investigate the Taylor and Other Systems of Shop Management Under Authority of House Resolution 90 [1912], in:
Taylor, F.W. [1977]. *Scientific Management*. Westport, Conn.;
Kroes, P. [1996]. *Ideaalbeelden van Wetenschap*. Delft. p.78.)
3. Het chaotische en daarmee onbeheersbare gedrag dat organisaties in bepaalde, niet uitzonderlijke, gevallen vertonen kan worden verklaard met modellen die de totale waarde van de organisatie bepalen als functie van haar strategisch gedrag en van omgevingsvariabelen, indien deze modellen niet-lineaire differentiaalvergelijkingen van het Lotka-Volterra type omvatten.
(White, R.W. [1985]. Transitions to chaos with increasing system complexity: the case of regional industrial systems. *Environment and Planning A*, Vol. 17, pp. 387 - 396;
Prins, G. & P.A. Allen [1988]. *Company Dynamics*, paper for the Eighth Annual Strategic Management Society Conference, Amsterdam.)
4. Het opblazen van de drie technische criteria (nieuwheid, resultaat van uitvinderswerkzaamheid, en vatbaarheid op toepassing in de nijverheid) bij octrooitoekenning, waarvan sprake is bij octrooien op computerprogramma's, genetische werkwijzen en methoden voor de bedrijfsvoering, zal op den duur leiden tot het opblazen van het octrooisysteem in zijn huidige vorm.
(Hanneman, H.W. [2000]. Over de octrooierbaarheid van 'methoden voor de bedrijfsvoering', *Bijblad bij de Industriële Eigendom*, Vol. 68, 16-02-2000, pp 40-45;
The Economist [2000] Patent wars, April 8th, pp 85 - 89;
Financial Times Deutschland [2000]. Bundesregierung schränkt Patentierung van Genen ein, 11. August.)
5. De gecorroboerde hypothese van Svensmark geeft steun aan de veronderstelling dat het gebruik van internet gunstige effecten heeft op het snel bereiken en erkend krijgen van wetenschappelijke doorbraken.
(Svensmark, H. [1998]. Influence of Cosmic Rays on Earth's Climate. *Physical Review Letters*, Vol. 81, No. 22, pp. 5027-5030.)
6. Door structurele veranderingen aan de vraagzijde van de consumentenmarkt verliest de term 'prijsinflatie' voor gebruikers veel van zijn betekenis.
7. Aanbevelingen om tot bestuurlijke verbetering te komen zouden meer gericht moeten zijn op het verkrijgen van een betere kwaliteit van degenen die besturen en minder op betere bestuurlijke regels.
(Staatscommissie Dualisme en lokale democratie [1999]. *Dualisme en Democratie*. Den Haag.)
8. Intuïtie laat zich niet programmeren.
(De Groot, A.D. [1986]. Intuition in Chess. *ICCA Journal*, Vol. 9, pp. 67-75;
Van den Herik, H.J. [1999]. Kunstmatige Intelligentie in de Rechtspraak. *LUC-Nieuws*, oktober.)
9. Luceberts dichtregel: 'Alles van waarde is weerloos' is als stelling feitelijk onjuist.