

Haemorrhoids : evaluation of methods of treatment

Citation for published version (APA):

Baeten, C. G. M. I. (1985). *Haemorrhoids : evaluation of methods of treatment*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Rijksuniversiteit Limburg. <https://doi.org/10.26481/dis.19850419cb>

Document status and date:

Published: 01/01/1985

DOI:

[10.26481/dis.19850419cb](https://doi.org/10.26481/dis.19850419cb)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

1. De vrije verkoop van antihaemorrhoid preparaten zou verboden moeten worden.
2. Het middels endoscopie uitsluiten van andere pathologie is belangrijker dan het aantonen van haemorrhoiden.
3. De nabehandeling met behulp van een dilatator van patienten die manuele dilatatie ondergingen voor tweede- en derdegraads haemorrhoiden, is volstrekt onnodig.
4. Manuele dilatatie is een uitstekende methode voor de behandeling van pijnlijke tweede- en derdegraads haemorrhoiden.
5. Barronligatuur is een geschikte behandelingsmethode voor eerste- en tweedegraads haemorrhoiden, ook in de huisartsenpraktijk.
6. Microtransducers zijn uitstekend bruikbaar voor anale drukmetingen.
7. Verbeteren van de operatietechniek zal de prognose van patienten na chirurgische behandeling van het oesophaguscarcinoom meer in gunstige zin beïnvloeden dan toevoegen van chemo- of radiotherapie.
8. Fistulografie is een onnauwkeurige onbetrouwbare en overbodige procedure in de diagnostiek van de perianale fistel.
9. Het 'solitary rectal ulcer syndrome' is een gevolg van functionele stoornissen van het continentie mechanisme.
10. De nauwkeurigheid van niet-invasief onderzoek om aorto-iliacale pathologie te detecteren dient te zijn gerelateerd aan invasieve drukmetingen en niet aan arteriografisch onderzoek.
11. Het scleroseren van oesophagusvarices heeft meer palliatieve dan curatieve betekenis.

12. Het toevoegen van thrombine aan het sclerosans geeft een betere mogelijkheid een actuele bloeding uit een oesophagusvarix tot staan te brengen.
13. De groeikansen van de stad Maastricht liggen meer in het kwalitatieve dan in het kwantitatieve vlak.
14. De betalingsmoraal van de nederlandse fiscus blijft ver achter bij die van de gemiddelde Nederlander.

Stellingen behorende bij het proefschrift 'Haemorrhoids, evaluation of methods of treatment'.

C. G. M. I. Baeten
Maastricht, 19 april 1985