

Learning to pronounce written words : a study in inductive language learning

Citation for published version (APA):

van den Bosch, A. P. J. (1997). *Learning to pronounce written words : a study in inductive language learning*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Phidippides. <https://doi.org/10.26481/dis.19971211ab>

Document status and date:

Published: 01/01/1997

DOI:

[10.26481/dis.19971211ab](https://doi.org/10.26481/dis.19971211ab)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

behorende bij het proefschrift

Learning to pronounce written words
A study in inductive language learning

Antal P. J. van den Bosch

11 december 1997

1. De uitspraak van Engelse woorden kan adequaat geleerd worden met niet-taalspecifieke inductieve leermethoden (*dit proefschrift*).
2. Tijdens het leren van de uitspraak van Engelse woorden is het beter om alle leervoorbeelden te onthouden dan om abstracties te maken die uitzonderingen negeren. Immers, in woorduitspraak keren uitzonderingen gewoonlijk terug (*dit proefschrift*).
3. Het leren van de uitspraak van Engelse woorden met inductieve leermethoden gaat slechter naarmate het aantal gemaakte tussenstappen dat door taalkundige theorieën noodzakelijk geacht wordt toeneemt (*dit proefschrift, Hoofdstuk 4*).
4. In een sequentieel modulair systeem is het van belang te weten hoe de verschillende modules met elkaars uitvoer omgaan. Bij het ontwerpen van zo'n systeem is het echter van even groot belang om na te gaan hoe de verschillende modules achtereenvolgens op elkaars foutieve uitvoer reageren (*dit proefschrift, Hoofdstuk 4*).
5. Traditioneel taalkundig onderzoek wordt wel eens beledigend *cute analyses of cute facts* genoemd. Dit proefschrift laat zien dat automatisch leren van natuurlijke taal niets anders is dan *brute analyses of brute facts*.

6. Voor onderzoek op multimediate gebied zijn tegenwoordig grote sommen geld beschikbaar. Taaltechnologie is een wezenlijk onderdeel van multimedia. Als taaltechnologen daadwerkelijk projecten willen aantrekken, dienen ze zich te concentreren op het maken van toepassingen die het echt doen.
7. Inductieve leermethoden zijn bij uitstek geschikt als testbank bij spellinghervormingen. Ze geven een gedetailleerd antwoord op drie vragen: (i) Verandert de nieuwe spelling de relatie tussen spelling en uitspraak? en (ii) Verandert de nieuwe spelling de relatie tussen spelling en morfologische structuur? en (iii) Welke inconsistenties levert de nieuwe spelling op?
8. Spellingscommissies voor het Nederlands hebben zich tot nu toe te veel gericht op *fonemisering* (**odeklonje, ginekeloog, sjokola**). Een nieuwe spellingscommissie dient meer aandacht te besteden aan *morfemisering*: het volledig intact houden van de spelling van de samenstellende delen van woorden (morfemen), zonder spellingveranderingen op morfeemgrenzen. **Zinen blijven dan best wel leesbaar, schoolkinderen zullen spelling sneller leren, maar de meeste spellingscommissieliden, woordenboekdrukers en andere volwassen Nederlanders zullen er vast weer grote problemen mee hebben.**
9. Taal is een uiterst beperkt middel om ideeën en gevoelens over te brengen.
10. Plezier in werk heeft niets te maken met ambitie.