Maastricht University

Strafbare overheden : een rechtsvergelijkende studie naar strafrechtelijke aansprakelijkheid van overheden voor milieuverstoring

Citation for published version (APA):

Roef, D. (2001). *Strafbare overheden : een rechtsvergelijkende studie naar strafrechtelijke aansprakelijkheid van overheden voor milieuverstoring*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Intersentia. https://doi.org/10.26481/dis.20010627dr

Document status and date:
Published: 01/01/2001

DOI:
10.26481/dis.20010627dr

Document Version:
Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

• A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
• The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
• The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

Link to publication

General rights
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

• Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
• You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
• You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the “Taverne” license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy
If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Download date: 19 Apr. 2024

Stellingen

Behorende bij het proefschrift *Strafbare overheden* van David Roef

1. De strafrechtelijke immuniteit van de staat en van openbare lichamen voor strafbare feiten gepleegd in het kader van een exclusieve bestuurstaak moet worden opgeheven.

2. De strafrechtelijke immuniteit van leidinggevende of opdrachtgevende ambtenaren en arbeidscontracten in dienst van het openbare lichaam moet worden opgeheven.

3. Artikel 51 Sr moet worden aangepast in die zin dat ook publiekrechtelijke organisaties die behoren tot de staat, maar niet over een eigen rechtspersoonlijkheid beschikken, gelijk worden gesteld met het begrip 'rechtspersoon' in de zin van artikel 51 Sr.

4. Indien er tekorten zijn in de politieke of bestuursrechtelijke controle op foutief overheidshandelen, dan dienen deze niet te worden aangevuld door een verscherping van de strafrechtelijke controle, maar door een verbetering van de democratische controle en het bestuursrechtelijke handhavingsstelsel.

5. De formele rechtskracht in het strafrecht is in strijd met de eenheid van rechtsorde en de machtenscheiding.

6. Ook wanneer overheden over beoordelings- en beleidsvrijheid beschikken, moet de strafrechter het overheidshandelen bij de beoordeling van de strafbaarheid van het feit op een vergelijkbare wijze als de bestuursrechter aan het recht kunnen toetsen.

7. De artikelen 173a en 173b Sr moeten worden aangepast in die zin dat de bestanddelen die verband houden met de menselijke gezondheid achterwege moeten worden gelaten. Deze bestanddelen passen niet bij een strafbepaling die een rechtstreekse bescherming van het leefmilieu door een concreet gevaarzettingsdelict beoogt. Daarnaast moet het bestanddeel wederrechtelijkheid in ruime zin worden uitgelegd als in strijd met het objectieve recht.

8. Door hun krankzinnigengestichten zo ruim open te stellen voor hun veronderstelde krankzinnigen proberen de mensen elkaar slechts te verzekeren dat zij niet zelf gek zijn (uit de *Lettres Persanes* van Montesquieu).

9. Het zichzelf in de plaats kunnen stellen van een ander is het begin van ware zelfkennis.

10. Een mens wordt datgene waarmee hij zich vereenzelvigt.

11. De stelling van het materialisme dat slechts de fysisch waarneembare materie realiteit bezit en dat daarom bewustzijn of gedachten uitsluitend een toevallig bijproduct zijn van materie, is innerlijk tegenstrijdig. Dit betekent immers dat ook het materialisme geen eigen realiteit bezit, omdat ook *de gedachte* dat alleen materie werkelijk is niet met fysische methoden kan worden waargenomen.