

Legal psychological studies into child sexual abuse investigation in Indonesia

Citation for published version (APA):

Sumampouw, N. E. J. (2023). *Legal psychological studies into child sexual abuse investigation in Indonesia: the role of child investigative interviewing*. [Doctoral Thesis, Maastricht University, KU Leuven]. Maastricht University. <https://doi.org/10.26481/dis.20230316ns>

Document status and date:

Published: 01/01/2023

DOI:

[10.26481/dis.20230316ns](https://doi.org/10.26481/dis.20230316ns)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

SUMMARY

Child sexual abuse (CSA) cases are complex because the burden of proof to determine whether a criminal act has truly occurred often hinges on the reliability of alleged victims' testimony. Law enforcement officers frequently have to deal with conflicting statements, such as the alleged victims stating that the suspect abused them, while the suspect denying any wrongdoing. Handling these cases is even more complicated because CSA rarely leaves physical traces (i.e., biological evidence). Thus, police investigators have to rely heavily on the alleged victim's statement. Indeed, the alleged victim's statement concerning the abuse is frequently the only available evidence for legal decision-making. Therefore, conducting a proper child forensic interview is critical.

This PhD thesis focused on a legal psychological analysis of the prosecution of CSA cases in Indonesia, with a focus on the practices of child forensic interviewing. The functioning of the police in alleged CSA cases is relevant because in most cases they are the first 'responders' in child sexual abuse investigations. One goal of this PhD thesis was to fill the gap of a lack of knowledge concerning conducting proper child interviews in Indonesia. Also, examining how CSA cases are prosecuted in Indonesia is imperative considering the latest changes in Indonesian criminal law and specific regulations concerning CSA, and legal cases that attracted nationwide media attention (e.g., the Jakarta International School case).

In addition, cultural aspects affect the investigation of alleged CSA cases. That is, sexuality and sexual abuse are viewed as taboo topics in Indonesia and hence, Indonesian children are not expected to freely discuss these topics. Also, there exists a high power distance culture in Indonesia in which police officers or social workers are viewed as authority figures. They are the professionals who interact with children as alleged victims during the investigation. These cultural aspects may affect the disclosure and reporting behaviour of alleged victims to authorities and during child forensic interviews.

This PhD thesis contained two main parts. **PART I** captured the current condition of CSA cases prosecution in Indonesia, including police investigators' knowledge, attitude, and skills about memory and interviewing as a baseline. In Chapter 2, I presented an archival study that evaluated police files of CSA allegation cases to estimate the prevalence of successful prosecution outcomes and to identify case characteristics of a successful prosecution outcome. I found a low rate of prosecuted cases: only 32% of the cases ($n = 58$) were prosecuted. These prosecuted cases shared a number of features: the suspect confessed, the victim was threatened, a medical examination report with a positive conclusion was available, the case was charged under the Child Protection Law rather than the general criminal law, and the case was investigated within one to two months. In Chapter 3, I described two studies (i.e., an archival analysis and a field experiment using a case-vignette) examining the quality of current practices of Indonesian police child forensic interviewers. I found a consistent pattern in both the file-based and the field experimental study that Indonesian police investigators asked mostly directive and option-posing questions, but rarely used open-ended questions. These findings are consistent with previous studies in Western countries. Furthermore, I conducted a survey study (Chapter 4) to understand

the level of Indonesian police officers' knowledge about the topic of memory and about child witnesses in general. The findings replicated previous studies in Western countries that documented less-than-optimal knowledge about the science of eyewitness memory. Lastly, in Chapter 5, I presented an experimental study using a case-vignette that aimed to investigate the impact of irrelevant background information concerning an alleged CSA victim on police investigators' judgement about the perceived credibility of the child's allegation and the prediction of case outcome, and their interview plan. I showed that police investigators, who read a story of a 15-year old alleged victim perceived a higher contribution of the alleged victim to the occurrence of the abuse, predicted a case withdrawal outcome and included more biased questions in their interview plans compared to investigators who read the story of a 5-year old alleged victim. In addition, police officers who were told that the alleged victim had a bad character perceived her statement as less credible and having contributed more to the abuse, and predicted that the case would be more likely withdrawn than those who received information that the alleged victim had a good character. These findings show that background information about the victim affects police investigators' judgment and decision-making when working with an alleged CSA victim.

In **PART II** (Chapter 6) I focused on an effort to improve the existing child forensic interviewing practices of Indonesian police investigators. I assessed the implementation of the NICHD interview protocol in the context of Indonesian child forensic interviewing. I conducted two quasi-experimental studies using a case vignette (Study 1) and a staged-event (Study 2) to measure the effect of the NICHD interview protocol training on the improvement of knowledge and interviewing practices among Indonesian child forensic interviewers (police investigators and social workers) as participants. The main findings confirm prior studies in that the NICHD interview protocol training was effective to improve participants' interviewing practices. Specifically, participants showed increased knowledge concerning children's memory and better interviewing skills by applying more open-ended invitations and fewer closed questions in their interview after compared to before the training. Furthermore, in Study 2, the finding revealed that trained interviewers obtained more details of the staged-event from the children compared to pre-training interviews.

To conclude, this PhD thesis will contribute to providing insight and directions for a capacity-building program to improve current child forensic interviewing practices in Indonesia. Police investigators as child forensic interviewers should be properly trained. This effort is crucial in the interest of vulnerable children and for a just society.

RINGKASAN

Upaya penegakan hukum terhadap kasus kekerasan seksual terhadap anak (KStA) tergolong kompleks karena beban pembuktian untuk menentukan terjadi atau tidaknya peristiwa kekerasan seksual yang dilaporkan seringkali hanya bergantung pada sejauh mana dapat diandalkannya keterangan dari pelapor. Aparat penegak hukum seringkali harus berhadapan dengan keterangan yang saling bertentangan, misalnya: terduga korban mengatakan bahwa pelaku melakukan pelecehan seksual terhadap dirinya, tetapi tersangka menyangkal apa yang dituduhkan korban. Selain itu penanganan dirasakan semakin rumit karena peristiwa KStA itu sendiri seringkali jarang meninggalkan jejak fisik yang jelas yang dapat dideteksi secara langsung melalui alat bukti biologis: tes DNA, visum medis. dan tidak tersedianya alat bukti lain yang jelas seperti: tidak adanya foto atau rekaman video tentang peristiwa. Konsekuensinya, aparat penegak hukum terutama polisi penyidik sangat bergantung pada keterangan yang dihimpun dari tersangka, pelapor sebagai korban dan saksi. Memang, pernyataan dari yang diduga sebagai korban tentang peristiwa KStA yang dilaporkannya seringkali merupakan satu-satunya alat bukti yang tersedia untuk aparat penegak hukum mengambil keputusan. Oleh karena itu, wawancara forensik terhadap anak yang melaporkan KStA memiliki peran yang sangat penting dan krusial dalam upaya penegakan hukum.

Disertasi ini fokus pada suatu analisis psikologi hukum tentang upaya penegakan hukum kasus KStA di Indonesia terutama tentang praktik wawancara forensik anak. Populasi yang menjadi fokus dalam penelitian ini adalah polisi penyidik. Fungsi polisi penyidik dalam penanganan KStA sangat strategis dan relevan karena mereka berada di garda terdepan, *front-liners*, dan sebagai pihak yang merepresentasikan negara memberikan respons awal dalam menerima laporan dan melakukan investigasi terhadap laporan KStA tersebut. Salah satu tujuan utama dari disertasi ini adalah meminimalkan kesenjangan antara kondisi saat ini dengan kondisi ideal mengenai pengetahuan, sikap dan keterampilan polisi penyidik di Indonesia yang efektif dalam menangani laporan KStA terutama tentang wawancara forensik anak yang tepat. Selain itu, saya juga mengkaji bagaimana penanganan terhadap suatu laporan KStA di Indonesia. Kajian ini sangat penting karena adanya perubahan terbaru dalam hukum pidana Indonesia: revisi KUHP, UU baru tentang tindak pidana kekerasan seksual dan aturan lainnya yang spesifik tentang penanganan KStA. Selain itu, pembahasan tentang penanganan KStA di Indonesia juga menjadi relevan karena terdapat beberapa kasus KStA yang menarik perhatian masyarakat dan media nasional maupun internasional (misalnya: kasus *JIS – Jakarta International School*).

Selain itu, aspek budaya juga mempengaruhi investigasi terhadap laporan kasus KStA. Seksualitas dan kekerasan seksual dipandang sebagai topik yang tabu di Indonesia sehingga anak-anak Indonesia tidak diharapkan untuk secara bebas membicarakan dan mendiskusikan topik tersebut. Aspek budaya lainnya adalah adanya budaya jarak kekuasaan, *power distance*, yang tinggi di Indonesia. Kaitannya dalam investigasi KStA adalah aparat penegak hukum, seperti: polisi, atau praktisi lainnya yang berinteraksi dengan anak yang melapor sebagai korban selama proses investigasi dipandang sebagai figur otoritas yang perlu dihormati dan dituruti. Aspek budaya ini dapat mempengaruhi sejauh mana dan bagaimana anak dapat mengungkapkan

tentang apa yang dialami (*disclosure*), melaporkan ke pihak otoritas maupun dalam proses wawancara forensik.

Disertasi ini terdiri dari dua bagian utama. Dalam **BAGIAN I**, saya memotret gambaran kondisi saat ini tentang investigasi kasus KStA di Indonesia, termasuk didalamnya pengetahuan, sikap, dan keterampilan polisi penyidik tentang memori dan wawancara sebagai data awal (*baseline*). Secara spesifik di Bab 2, saya mempresentasikan hasil studi arsip yang dilakukan terhadap berkas acara pemeriksaan (BAP) kepolisian tentang dugaan kasus KStA. Studi arsip ini bertujuan untuk memperkirakan prevalensi dari hasil investigasi kepolisian yaitu: BAP yang dinyatakan sudah lengkap oleh pihak kejaksaan untuk diproses lebih lanjut ke fase penuntutan (P21), maupun yang dinyatakan belum lengkap atau tidak memadai untuk diproses lebih lanjut. Saya menemukan tingkat kasus yang dinyatakan lengkap untuk diproses lebih lanjut (P21) tergolong rendah, yaitu: hanya 32% dari berkas kasus yang ada ($n = 58$). Terdapat beberapa karakteristik yang ditemukan pada BAP yang dianggap lengkap (P21), yaitu: (1) terdapat pengakuan tersangka, (2) dapat dibuktikan adanya ancaman terhadap korban, (3) terdapat hasil pemeriksaan medis (*visum*) dengan kesimpulan positif, (4) dasar hukum yang digunakan adalah aturan spesifik, yaitu: UU Perlindungan Anak dibandingkan dengan hukum pidana umum, yaitu: KUHP, dan (5) lamanya laporan kasus tersebut diinvestigasi berkisar antara satu sampai dua bulan. Selanjutnya, di Bab 3, saya menjelaskan hasil dari dua studi (studi arsip dan studi eksperimen lapangan menggunakan studi kasus) yang bertujuan untuk memeriksa kualitas praktik wawancara forensik anak oleh polisi penyidik saat ini. Saya menemukan adanya suatu pola yang konsisten dari dua studi yang dilakukan (studi arsip dan studi eksperimen) yaitu: dalam wawancara forensik terhadap anak, polisi penyidik mengajukan sebagian besar pertanyaan tipe direktif dan mengajukan pilihan (*option-posing*) namun jarang menggunakan pertanyaan tipe terbuka (*open-ended*). Temuan ini sejalan dengan hasil penelitian sebelumnya di beberapa negara Barat. Selanjutnya (Bab 4), saya melaporkan hasil dari studi survei untuk mengetahui tingkat pengetahuan anggota kepolisian tentang topik psikologi yang relevan dengan investigasi KStA, yaitu: tentang ingatan dan kesaksian anak. Studi ini mereplikasi penelitian sebelumnya di beberapa negara Barat yang mendokumentasikan adanya pengetahuan yang kurang optimal pada anggota kepolisian tentang aspek psikologis yang relevan, yaitu: memori dan kesaksian. Terakhir, di Bab 5, saya mempresentasikan hasil studi eksperimental dengan menggunakan studi kasus yang bertujuan untuk menemukan sejauh mana pengaruh dari informasi mengenai latar belakang pelapor yang tidak begitu relevan (*irrelevant background information*) dengan upaya investigasi kasus KStA terhadap: (1) persepsi polisi penyidik tentang kredibilitas keterangan anak yang melapor, (2) perkiraan tentang hasil dari penyidikan terhadap kasus tersebut, dan (3) rencana wawancara forensik terhadap anak yang melapor dalam kasus tersebut. Saya menemukan bahwa polisi penyidik yang memperoleh informasi bahwa anak yang melapor telah berusia remaja, 15 tahun, dibandingkan dengan polisi penyidik yang memperoleh informasi bahwa anak yang melapor masih berusia kanak-kanak, yaitu: 5 tahun, cenderung akan mempersepsikan adanya kontribusi anak tersebut terhadap terjadinya KStA, memperkirakan bahwa hasil dari penyidikan kasus tersebut kemungkinan besarnya akan tidak diproses lebih

lanjut karena besar kemungkinannya laporan akan dicabut, dan cenderung memasukkan pertanyaan yang bias dalam rencana wawancara forensiknya. Selain itu, polisi penyidik, yang diberitahu bahwa anak yang melapor sebagai korban dalam kasus tersebut memiliki karakter yang buruk sebagai anak, dibandingkan dengan polisi penyidik yang menerima informasi bahwa anak yang melapor adalah anak dengan karakter yang baik, cenderung mempersepsikan keterangan anak tersebut tentang laporan KStA yang dialaminya sebagai keterangan yang kurang kredibel, menilai adanya kontribusi anak tersebut terhadap KStA yang dilaporkannya, dan memperkirakan bahwa hasil dari penyidikan kasus tersebut tidak diproses lebih lanjut karena besar kemungkinannya laporan akan dicabut. Temuan dari riset ini mengungkap bahwa suatu informasi tentang latar belakang anak yang melapor sebagai korban dapat memengaruhi penilaian dan pengambilan keputusan polisi penyidik polisi saat melakukan investigasi terhadap kasus KStA yang dilaporkan.

Di **BAGIAN II** (Bab 6), saya fokus pada upaya untuk meningkatkan praktik wawancara forensik anak yang ada. Saya menjelaskan tentang dua studi *quasi-experimental* dengan menggunakan studi kasus – *case-vignette* (Studi 1) dan melalui suatu kegiatan bersama anak yang dirancang, *staged-event*, (Studi 2). Kedua studi tersebut bertujuan untuk mengukur pengaruh dari pelatihan dan penerapan protokol wawancara NICHD terhadap upaya peningkatan pengetahuan dan keterampilan wawancara forensik pada penyidik polisi dan staf lembaga perlindungan anak yang dalam tugasnya sehari-hari melakukan wawancara terhadap anak. Temuan utama studi ini mengkonfirmasi hasil penelitian sebelumnya, yaitu: pelatihan protokol wawancara NICHD terbukti efektif untuk meningkatkan keterampilan wawancara peserta. Secara khusus, peserta menunjukkan adanya peningkatan pengetahuan tentang topik psikologi yang relevan, yaitu: memori, dan adanya peningkatan keterampilan wawancara yang ditunjukkan dengan lebih banyak digunakannya pertanyaan dengan tipe undangan terbuka, dan lebih sedikit penggunaan pertanyaan tertutup dalam wawancara setelah dibandingkan dengan praktik wawancara sebelum pelatihan. Selanjutnya, dalam studi 2 ditemukan bahwa setelah mengikuti pelatihan dengan menerapkan protokol wawancara yang dilatih, pewawancara memperoleh lebih banyak detail informasi tentang kegiatan anak (*staged-event*) dibandingkan dengan hasil wawancara para peserta sebelum mengikuti pelatihan.

Sebagai penutup, disertasi doctoral ini harapannya dapat memberikan kontribusi dalam upaya peningkatan kapasitas polisi penyidik dalam menangani laporan kasus KStA. Temuan yang dipaparkan dalam disertasi ini dapat memberikan wawasan dan arahan untuk penyusun kebijakan di instansi kepolisian atau pihak lain yang terkait dengan upaya penegakan hukum terhadap kasus KStA. Polisi penyidik yang bekerja menangani kasus KStA wajib mendapatkan pelatihan yang memadai sehingga dapat melakukan wawancara forensik anak dengan tepat. Upaya ini sangat krusial dalam rangka memastikan perlindungan anak sebagai kelompok rentan dan upaya untuk menciptakan masyarakat yang aman serta menegakkan keadilan.

SAMENVATTING

Zaken van seksueel misbruik van kinderen (CSA) zijn complex omdat de bewijslast om te bepalen of een strafbaar feit echt heeft plaatsgevonden vaak afhangt van de betrouwbaarheid van de getuigenissen van vermeende slachtoffers. Rechtshandhavers hebben vaak te maken met tegenstrijdige verklaringen, zoals de vermeende slachtoffers die stellen dat de verdachte hen heeft misbruikt, terwijl de verdachte ontkent dat er sprake is van misstanden. De behandeling van deze gevallen is zelfs nog ingewikkelder omdat CSA zelden fysieke sporen nalaat (dwz biologisch bewijs). De rechercheurs van de politie moeten dus sterk afgaan op de verklaring van het vermeende slachtoffer. De verklaring van het vermeende slachtoffer over het misbruik is immers vaak het enige beschikbare bewijs voor juridische besluitvorming. Daarom is het van cruciaal belang om een goed forensisch interview met kinderen af te nemen.

Dit proefschrift richtte zich op een juridisch psychologische analyse van de vervolging van CSA-zaken in Indonesië, met een focus op de praktijk van forensisch verhoor van kinderen. Het functioneren van de politie in vermeende CSA-zaken is relevant omdat zij in de meeste gevallen de eerste 'hulpverleners' zijn in onderzoeken naar seksueel misbruik van kinderen. Een van de doelen van dit proefschrift was om de leemte op te vullen die voortvloeit uit een gebrek aan kennis met betrekking tot het voeren van goede interviews met kinderen in Indonesië. Ook is het absoluut noodzakelijk om te onderzoeken hoe CSA-zaken in Indonesië worden vervolgd, gezien de laatste wijzigingen in het Indonesische strafrecht en specifieke regelgeving met betrekking tot CSA en rechtszaken die landelijke media-aandacht trokken (bijvoorbeeld de zaak Jakarta International School).

Daarnaast zijn culturele aspecten van invloed op het onderzoek naar vermeende CSA-zaken. Dat wil zeggen, seksualiteit en seksueel misbruik worden gezien als taboeonderwerpen in Indonesië en daarom wordt van Indonesische kinderen niet verwacht dat ze deze onderwerpen vrijelijk bespreken. Ook bestaat er in Indonesië een cultuur met een grote machtsafstand waarin politieagenten of maatschappelijk werkers worden gezien als gezagsdragers. Zij zijn de professionals die tijdens het onderzoek omgaan met kinderen als vermeende slachtoffers. Deze culturele aspecten kunnen van invloed zijn op het openbaar makings- en meldingsgedrag van vermeende slachtoffers aan autoriteiten en tijdens forensische verhoren van kinderen.

Dit proefschrift omvatte twee grote delen. **DEEL I** vat de huidige stand van zaken van de vervolging van CSA-zaken in Indonesië samen, inclusief de kennis, houding en vaardigheden van politierechercheurs op het gebied van geheugen en verhoren als uitgangspunt. In Hoofdstuk 2 presenteerde ik een archiefstudie die politiedossiers van CSA-aantijgingen evalueerde om de prevalentie van succesvolle vervolgingsuitkomsten te schatten en om zaakkenmerken van een succesvolle vervolgingsuitkomst te identificeren. Ik vond een laag aantal vervolgdde zaken: slechts 32% van de zaken ($n = 58$) werd vervolgd. Deze vervolgingszaken hadden een aantal kenmerken gemeen: de verdachte bekende, het slachtoffer werd bedreigd, er was een medisch onderzoeksrapport met een positieve conclusie beschikbaar, de zaak werd vervolgd op basis van de Kinderbescherming in plaats van het algemeen strafrecht, en de zaak werd onderzocht binnen een tot twee maanden. In hoofdstuk 3 beschreef ik twee onderzoeken (dwz een archiefanalyse en

een veldexperiment met behulp van een casusvignet) waarin de kwaliteit van de huidige praktijken van forensische kinderverhoorders van de Indonesische politie werd onderzocht. Ik vond een consistent patroon in zowel de dossiergebaseerde als de veldexperimentele studie dat Indonesische politierechercheurs voornamelijk directieve en optievragen stelden, maar zelden open vragen gebruikten. Deze bevindingen komen overeen met eerdere studies in westerse landen. Verder heb ik een survey-onderzoek uitgevoerd (hoofdstuk 4) om inzicht te krijgen in het kennisniveau van Indonesische politieagenten over het onderwerp geheugen en over minderjarige getuigen in het algemeen. De bevindingen repliceerden eerdere studies in westerse landen die minder dan optimale kennis documenteerden over de wetenschap van het geheugen van ooggetuigen. Ten slotte presenteerde ik in hoofdstuk 5 een experimenteel onderzoek met behulp van een casusvignet dat tot doel had de impact te onderzoeken van irrelevante achtergrondinformatie over een vermeend CSA-slachtoffer op het oordeel van politierechercheurs over de gepercipieerde geloofwaardigheid van de beschuldiging van het kind en de voorspelling van de uitkomst van de zaak, en hun interviewplan. Ik liet zien dat rechercheurs, die een verhaal van een 15-jarig vermeend slachtoffer lazen, een grotere bijdrage van het vermeende slachtoffer aan het optreden van het misbruik zagen, de uitkomst van het terugtrekken van een zaak voorspelden en meer bevooroordeelde vragen in hun interviewplannen opnamen in vergelijking met rechercheurs die het verhaal las van een 5-jarig vermeend slachtoffer. Bovendien beschouwden politieagenten die te horen kregen dat het vermeende slachtoffer een slecht karakter had, haar verklaring als minder geloofwaardig en als meer bijdragend aan het misbruik, en voorspelden ze dat de zaak waarschijnlijker zou worden ingetrokken dan degenen die informatie ontvingen dat het vermeende slachtoffer had een goed karakter. Deze bevindingen tonen aan dat achtergrondinformatie over het slachtoffer van invloed is op het oordeel en de besluitvorming van politierechercheurs bij het werken met een vermeend CSA-slachtoffer.

In **DEEL II** (Hoofdstuk 6) Ik concentreerde me op een poging om de bestaande forensische ondervragingspraktijken van Indonesische politierechercheurs te verbeteren. Ik heb de implementatie van het NICHD interview protocol beoordeeld in de context van Indonesische forensische kinderverhoren. Ik heb twee quasi-experimentele onderzoeken uitgevoerd met behulp van een casusvignet (onderzoek 1) en een geënceneerd evenement (onderzoek 2) om het effect te meten van de training in het NICHD-interviewprotocol op de verbetering van kennis en interviewpraktijken onder forensische interviewers van Indonesische kinderen (politie-onderzoekers en maatschappelijk werkers) als deelnemers. De belangrijkste bevindingen bevestigen eerdere studies dat de training in het NICHD-interviewprotocol effectief was om de interviewpraktijken van de deelnemers te verbeteren. Concreet toonden deelnemers meer kennis over het geheugen van kinderen en betere interviewvaardigheden door meer open uitnodigingen en minder gesloten vragen toe te passen in hun interview dan voor de training. Bovendien onthulde de bevinding in onderzoek 2 dat getrainde interviewers meer details van de geënceneerde gebeurtenis van de kinderen kregen in vergelijking met pre-trainingsinterviews. Concluderend zal dit proefschrift bijdragen aan het verschaffen van inzicht en aanwijzingen voor een programma voor capaciteitsopbouw om de huidige forensische verhoorpraktijken van

kinderen in Indonesië te verbeteren. Politierechercheurs als forensische ondervragers van kinderen moeten goed worden opgeleid. Deze inspanning is cruciaal in het belang van kwetsbare kinderen en voor een rechtvaardige samenleving.